

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.944/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 17 décembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "simplifiant la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée", a donné le 11 janvier 2005 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

1. Dans l'exposé des motifs, il convient de faire apparaître le lien entre le projet à l'examen et les projets 37.748/AG-37.749/AG, donnés le 23 novembre 2004, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité" (37.748/AG) et sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité" (37.749/AG), plus spécialement en ce qui concerne les articles 22^{quinq} et 22^{sex} de l'avant-projet 37.748/AG.

2. Au 2° de l'article 3, il y a lieu de relever que contrairement à une amende, la redevance constitue la contrepartie d'un service rendu. Il ne paraît dès lors pas possible de remplacer l'amende administrative telle que prévue par l'article 19 de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée, par une simple majoration de la redevance initialement dûe en raison du service rendu.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.944/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 17 december 2004 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende vereenvoudiging van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private veiligheid", heeft op 11 januari 2005 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. In de memorie van toelichting dient het verband tot uiting te komen tussen het voorliggende ontwerp en de ontwerpen 37.748/AV-37.749/AV, waarover op 23 november 2004 advies is gegeven, namelijk over een voorontwerp van wet "houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen" (37.748/AV) en over een voorontwerp van wet "houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen" (37.749/AV), meer bepaald de artikelen 22*quinquies* en 22*sexies* van voorontwerp 37.748/AV.

2. Wat 2° van artikel 3 betreft, dient erop te worden gewezen dat een retributie, in tegenstelling tot een geldboete, de tegenprestatie vormt voor een bewezen dienst. Het lijkt dus niet mogelijk de administratieve geldboete, zoals vastgesteld in artikel 19 van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private veiligheid, te vervangen door een eenvoudige verhoging van de wegens een bewezen dienst oorspronkelijk verschuldigde retributie.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS