

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.940/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 16 december 2004 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het eerste reductieprogramma van de gewasbeschermingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik en de biociden", heeft op 11 januari 2005 het volgende advies gegeven:

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Luidens artikel 8bis van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid, stelt de Koning, na overleg in de Ministerraad, een reductieprogramma vast, ter vermindering van het gebruik en het op de markt brengen van de gevaarlijke werkzame stoffen van gewasbeschermingsmiddelen en biociden, waaraan de mens en het leefmilieu kunnen worden blootgesteld. Dit programma wordt om de twee jaar geactualiseerd

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het bedoelde reductieprogramma vast te stellen.

Dit programma omvat, benevens een inleidend gedeelte, drie delen, met name een inventaris van de effecten op de volksgezondheid en het milieu (deel I), een overzicht van de doelstellingen van het reductieprogramma en van de indicatoren waarmee ze kunnen worden gemeten (deel II), en een overzicht van maatregelen die de weerslag van gewasbeschermingsmiddelen en biociden op de gezondheid en het milieu zouden moeten verminderen (deel III). In dit laatste deel worden vooreerst de voornaamste federale maatregelen van de voorbije jaren opgesomd (deel III. A), en worden vervolgens voorstellen gedaan van nieuwe maatregelen of van maatregelen tot voortzetting van reeds uitgevoerde of gestarte regelen (deel III. B).

3. Het ontworpen programma blijkt te dezen geen nieuwe rechtsnorm te bevatten ⁽¹⁾. Het bevat integendeel enkel beleidsdoelstellingen, een overzicht van al genomen verordenende maatregelen, en voorstellen voor nog te nemen verordenende maatregelen.

⁽¹⁾ In haar advies 33.638/3 over het ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 28 maart 2003 tot wijziging van de voornoemde wet van 21 december 1998, vroeg de afdeling wetgeving zich reeds af "of dat programma al dan niet een normatieve tekst (zou) zijn die voor de burgers bindende voorschriften (zou) bevat(ten)". Hierop werd in de memorie van toelichting geantwoord dat "het vaststellen van dit programma bij in Ministerraad overlegd besluit (...) niet tot doel (heeft) om in dit programma tevens direct bindende voorschriften voor de burgers te kunnen integreren" (*Parl. St., Kamer, 2002-03, nr. 2141/1, p. 12*).

Het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit kan dan ook niet worden aangemerkt als een reglementair besluit, in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, waarover de Raad van State advies moet geven.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VANDER ELSTRAETEN, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

W. GEURTS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.940/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 16 décembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif au premier programme de réduction des pesticides à usage agricole et des biocides", a donné le 11 janvier 2005 l'avis suivant:

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Aux termes de l'article 8bis de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé, le Roi fixe, après délibération en Conseil des Ministres, un programme de réduction visant à diminuer l'utilisation et la mise sur le marché de substances actives dangereuses auxquelles peuvent être exposés l'homme et l'environnement, et que renferment les produits phytopharmaceutiques et biocides. Ce programme est actualisé tous les deux ans.

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend fixer le programme de réduction visé.

Outre une partie introductive, ce programme comprend trois parties, à savoir un inventaire des effets sur la santé humaine et l'environnement (partie I), un aperçu des objectifs du programme de réduction et des indicateurs retenus pour en mesurer les résultats (partie II) et un aperçu des mesures proposées en vue de réduire l'impact des pesticides et des biocides sur la santé et l'environnement (partie III). Ce dernier volet énumère tout d'abord les principales mesures fédérales des dernières années (partie III. A) et formule ensuite des propositions pour de nouvelles mesures ou des mesures s'inscrivant dans la continuité de mesures déjà réalisées ou initiées (partie III. B).

3. Il s'avère qu'en l'espèce, le programme en projet ne comporte pas de nouvelle norme juridique ⁽¹⁾. Au contraire, il comprend uniquement des objectifs stratégiques, un aperçu de toutes les mesures réglementaires prises et des propositions de mesures réglementaires encore à prendre.

⁽¹⁾ Dans son avis 33.638/3 concernant le projet qui a donné lieu à la loi du 28 mars 2003 modifiant la loi susvisée du 21 décembre 1998, la section de législation se demandait déjà "s'il (s'agirait) ou non d'un texte normatif comportant un régime contraignant à l'égard du citoyen". Il a été répondu dans l'exposé des motifs que "la fixation de ce programme par arrêté délibéré en Conseil des ministres n'a pas pour but de pouvoir intégrer des dispositions qui (peuvent) être directement contraignantes pour les citoyens" (*Doc. parl.*, Chambre, 2002-03, n° 2141/1, p. 12).

Le projet d'arrêté royal à l'examen ne peut dès lors pas être regardé comme un arrêté réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, sur lequel le Conseil d'État doit rendre un avis.

La demande d'avis n'est par conséquent pas recevable.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. VANDER ELSTRAETEN, premier auditeur-chef de section f.f..

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

W. GEURTS

D. ALBRECHT