

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 37.927/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Entreprises publiques, le 15 décembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "fixant la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 27 mai 2004 relatif à la transformation de Brussels International Airport Company (B.I.A.C.) en société anonyme de droit privé et aux installations aéroportuaires", a donné le 20 décembre 2004 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996 et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

"(...). Dit verzoek om spoedbehandeling wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat de bepalingen van voornoemd koninklijk besluit van 27 mei 2004 onverwijld in werking moeten treden teneinde de overdracht van aandelen van naamloze vennootschap van publiek recht «Brussels International Airport Company» («B.I.A.C.») aan de vennootschap Macquarie Airports (Brussels) S.A. voor het eind van 2004 mogelijk te maken respectievelijk door het feit dat de datum van de omzetting van de naamloze vennootschap van publiek recht «Brussels International Airport Company» («B.I.A.C.») in een naamloze vennootschap van privaatrecht onverwijld moet worden bepaald teneinde de overdracht van aandelen van B.I.A.C. aan de vennootschap Macquarie Airports (Brussels) S.A. voor het einde van 2004 mogelijk te maken;"

*

* *

Le Conseil d'État, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

Le projet ainsi examiné appelle l'observation ci-après.

L'article 63 de l'arrêté royal du 27 mai 2004 relatif à la transformation de Brussels International Airport Company (B.I.A.C.) en société anonyme de droit privé et aux installations aéroportuaires dispose :

"Art. 63. Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de chacune des dispositions du présent arrêté."

.../...

Cette disposition n'impose pas que la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 27 mai 2004 soit fixée par arrêté délibéré en Conseil des ministres ⁽¹⁾.

La mention de cette formalité au préambule du projet n'est pas requise.

⁽¹⁾ Délibération du Conseil des ministres qui ne figure pas dans le dossier joint à la demande d'avis.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.927/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 15 december 2004 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Overheidsbedrijven verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 27 mei 2004 betreffende de omzetting van Brussels International Airport Company (B.I.A.C.) in een naamloze vennootschap van privaatrecht en betreffende de luchthaveninstallaties", heeft op 20 december 2004 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"(...). Dit verzoek om spoedbehandeling wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat de bepalingen van voornoemd koninklijk besluit van 27 mei 2004 onverwijld in werking moeten treden teneinde de overdracht van aandelen van naamloze vennootschap van publiek recht «Brussels International Airport Company» («B.I.A.C.») aan de vennootschap Macquarie Airports (Brussels) S.A. voor het eind van 2004 mogelijk te maken respectievelijk door het feit dat de datum van de omzetting van de naamloze vennootschap van publiek recht «Brussels International Airport Company» («B.I.A.C.») in een naamloze vennootschap van privaatrecht onverwijld moet worden bepaald teneinde de overdracht van aandelen van B.I.A.C. aan de vennootschap Macquarie Airports (Brussels) S.A. voor het einde van 2004 mogelijk te maken;"

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Het aldus onderzochte ontwerp geeft aanleiding tot de volgende opmerking.

Artikel 63 van het koninklijk besluit van 27 mei 2004 betreffende de omzetting van Brussels International Airport Company (B.I.A.C.) in een naamloze vennootschap van privaatrecht en betreffende de luchthaveninstallaties bepaalt :

"Art. 63. De Koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van elke bepaling van dit koninklijk besluit."

.../...

Die bepaling schrijft niet voor dat de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 27 mei 2004 moet worden bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad ⁽¹⁾.

Het is onnodig dat vormvereiste te vermelden in de aanhef van het ontwerp.

⁽¹⁾ Een besluit van de Ministerraad dat niet voorkomt in het dossier gevoegd bij de adviesaanvraag.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS