

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 37.925/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 37.925/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 december 2004 door de Minister van Middenstand verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende vaststelling van de nadere regels voor het ambtshalve intrekken of schorsen van de erkenning als ondernemingsloket", heeft op 27 januari 2005 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 15 décembre 2004, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant les modalités de retrait ou de suspension d'office de l'agrément en tant que guichet d'entreprises", a donné le 27 janvier 2005 l'avis suivant:

Artikelen 1 tot 3

Het staat niet om in een uitvoeringsbesluit wettelijke bepalingen over te nemen ¹ en nog minder om daarin af te wijken van die bepalingen of ze aan te vullen.

In artikel 1 van het ontwerp wordt slechts in herinnering gebracht dat het de minister bevoegd voor de middenstand is die de erkenning als ondernemingsloket kan intrekken of schorsen, wat reeds is bepaald in artikel 53 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen. In de artikelen 2 en 3 van het ontwerp worden de in de artikelen 53 en 61, § 1, 3°, van de wet van 16 januari 2003 omschreven gevallen waarin de erkenning als ondernemingsloket kan worden geschorst ², deels overgenomen en deels anders omschreven of aangevuld. In artikel 3 van het ontwerp wordt de schorsing tevens aan een maximumduur verbonden, waartoe de wet van 16 januari 2003 evenwel geen rechtsgrond verschaft.

Uit wat voorafgaat volgt dat de artikelen 1 tot 3 dienen te vervallen, met uitzondering evenwel van de laatste zin van artikel 2, welke bepaling overigens dient te worden uitgebreid tot de intrekking van de erkenning. Het spreekt voor zich dat de redactie van de overblijvende bepalingen gelet op hetgeen voorafgaat, dient te worden aangepast.

Artikel 4

¹Behoudens wanneer zulks noodzakelijk is voor de leesbaarheid van het uitvoeringsbesluit. In dat geval wordt best een uitdrukkelijke verwijzing naar het betrokken wetsartikel opgenomen ("overeenkomstig artikel ... van de wet van ..."), teneinde de aard van de betrokken bepaling herkenbaar te houden.

²In de artikelen 2 en 3 van het ontwerp wordt geen gewag gemaakt van de intrekking van de erkenning.

De vraag rijst of het ook niet wenselijk zou zijn een beslissing tot schorsing van de erkenning als ondernemingsloket bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken ³.

Artikel 6

1. Met het woord "aanvragen" dat in artikel 6 van het ontwerp is opgenomen, wordt, zoals uit dat artikel blijkt, gerefereerd aan de verzoeken tot inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen, bedoeld in artikel 43, eerste lid, 1°, van de wet van 16 januari 2003, en aan de verzoeken tot verificatie, bedoeld in artikel 43, eerste lid, 2°, van die wet.

Omwille van de duidelijkheid schrijve men in artikel 6: "De verzoeken tot inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen en de in artikel 43, eerste lid, 2°, van de genoemde ⁴ wet bedoelde verzoeken, die bij het betrokken ondernemingsloket aanhangig zijn of erbij na de schorsing of de intrekking werden ingediend, evenals ..., worden ...".

2. *In fine* van artikel 6 moet worden verwezen naar het huidige artikel 4 (dat, ten gevolge van de opmerking bij de artikelen 1 tot 3, moet worden hernummerd), en niet naar het huidige artikel 5.

Artikel 8

In artikel 8 schrijve men "middenstand" in plaats van "Middenstand".

³In dat geval dient hetzelfde te gebeuren met een eventuele beslissing tot opheffing van de schorsing, bedoeld in artikel 5 van het ontwerp.

⁴Er wordt van uitgegaan dat, na herwerking van het ontwerp (zie de opmerking bij de artikelen 1 tot 3) in een vorig artikel de wet van 16 januari 2003 reeds met haar volledige opschrift zal zijn vermeld.

Articles 1^{er} à 3

Un arrêté d'exécution ne peut reproduire des dispositions légales¹, *a fortiori* pour y déroger ou pour les compléter.

L'article 1^{er} du projet se borne à rappeler que c'est le ministre ayant les classes moyennes dans ses attributions qui est habilité à suspendre ou à retirer l'agrément de guichet d'entreprises, ce que prévoit déjà l'article 53 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-carrefour des entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions. Les articles 2 et 3 du projet reproduisent en partie et redéfinissent ou complètent en partie les cas définis aux articles 53 et 61, § 1^{er}, 3°, de la loi du 16 janvier 2003 dans lesquels l'agrément de guichet d'entreprises peut être suspendu². L'article 3 du projet lie également la suspension à une durée maximale, alors que la loi du 16 janvier 2003 ne procure aucun fondement juridique à cet effet.

Il ressort de ce qui précède que les articles 1^{er} à 3 doivent disparaître, à l'exception toutefois de la dernière phrase de l'article 2, laquelle disposition doit d'ailleurs être étendue au retrait de l'agrément. Il est évident que la rédaction des autres dispositions devra être adaptée compte tenu de ce qui vient d'être relevé.

Article 4

1

Sauf lorsque ce procédé est nécessaire à la lisibilité de l'arrêté d'exécution. Dans ce cas, il est indiqué de faire explicitement référence à l'article de loi concerné ("conformément à l'article ... de la loi du ..."), et ce afin de garder identifiable la nature de la disposition concernée.

2

Les articles 2 et 3 du projet ne font pas état du retrait de l'agrément.

La question se pose de savoir s'il n'est pas également opportun de publier par extrait au *Moniteur belge* une décision de suspension de l'agrément de guichet d'entreprises ³.

Article 6

1. Les mots "demandes" et "celles", à l'article 6 du projet, font référence, comme il ressort de cet article, aux demandes d'inscription auprès de la Banque-carrefour des entreprises visées à l'article 43, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 16 janvier 2003 et aux demandes de vérification visées à l'article 43, alinéa 1^{er}, 2°, de cette loi.

Par souci de clarté, on écrira à l'article 6: "Les demandes d'inscription auprès de la Banque-carrefour des entreprises et les demandes visées à l'article 43, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi susvisée ⁴, qui sont en suspens auprès du guichet d'entreprises concerné ou qui y ont été introduites après la suspension ou le retrait, ainsi que ..., sont ...".

2. À la fin de l'article 6, il convient de faire référence à l'actuel article 4 (dont la numérotation devra être modifiée en raison de l'observation formulée quant aux articles 1^{er} à 3), et non à l'actuel article 5.

Article 8

À l'article 8, on écrira "classes moyennes" au lieu de "Classes moyennes".

³

Dans ce cas, il devra en être de même pour une éventuelle décision de levée de la suspension visée à l'article 5 du projet.

⁴

Dans l'hypothèse où, après remaniement du projet (voir l'observation relative aux articles 1^{er} à 3), un article précédent aura déjà mentionné l'intitulé complet de la loi du 16 janvier 2003.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'État,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

G. VERBERCKMOES,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par Mme G. SCHEPPERS, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME