

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.921/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Entreprises publiques, le 14 décembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal de "reprise des obligations légales de pension de Brussels International Airport Company", a donné le 20 décembre 2004 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996 et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

- "- de overname van de pensioenverplichtingen van B.I.A.C. kadert in een geheel van modaliteiten die volgen uit de lopende verkoopprocedure van B.I.A.C. aandelen aan een strategische partner;
- het normaal verloop van de procedure impliceert dat een afsluiting («closing») van alle verplichtingen verbonden aan de transactie met redelijkheid kan voorzien worden voor jaareinde 2004;
- de overname van de pensioenverplichtingen van B.I.A.C. één van de elementen betreft die daarin dienen te worden opgenomen;
- de tegeldemaking van de investeringsportefeuille van het Pensioenfonds tijdig dient te worden voltooid zodat de liquide middelen tijdig aan de Staat worden overgemaakt."

*

* *

Le Conseil d'État, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

Le projet ainsi examiné appelle les observations ci-après.

.../...

Préambule

À l'alinéa 1^{er} du préambule, il convient de viser avec précision le fondement légal du projet, à savoir l'article 2 de la loi du 5 décembre 2004 visant à restructurer des obligations légales de pension de Brussels International Airport Company et de Belgocontrol.

Dispositif

Article 4

Le paragraphe 4 dispose :

"Les modifications à la législation en matière de pension de retraite, qui sont entrées en vigueur après la date fixée par le Roi conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 27 mai 2004, ne sont pas applicables, à l'exception du présent arrêté et de ses arrêtés d'exécution, aux membres du personnel pour leurs années de service en tant que membre du personnel statutaire auprès de B.I.A.C. et/ou de la Régie des voies aériennes."

Il résulte de cette disposition que le personnel qu'elle vise pourrait être traité de manière différente par rapport à des agents pensionnés d'autres organismes qui bénéficieraient quant à eux des modifications de la législation en matière de pension de retraite. Le rapport au Roi ne fournit aucune justification satisfaisante. En effet, il se borne à renvoyer aux résultats des négociations syndicales et aux mécanismes comptables.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.921/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 14 december 2004 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Overheidsbedrijven verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot overname van de wettelijke pensioenverplichtingen van Brussels International Airport Company", heeft op 20 december 2004 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

- "- de overname van de pensioenverplichtingen van B.I.A.C. kadert in een geheel van modaliteiten die volgen uit de lopende verkoopprocedure van B.I.A.C. aandelen aan een strategische partner;
- het normaal verloop van de procedure impliceert dat een afsluiting («closing») van alle verplichtingen verbonden aan de transactie met redelijkheid kan voorzien worden voor jaareinde 2004;
- de overname van de pensioenverplichtingen van B.I.A.C. één van de elementen betreft die daarin dienen te worden opgenomen;
- de tegeldemaking van de investeringsportefeuille van het Pensioenfonds tijdig dient te worden voltooid zodat de liquide middelen tijdig aan de Staat worden overgemaakt."

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, zijn onderzoek tot de rechtsgrond, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Het aldus onderzochte ontwerp geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

.../...

Aanhef

In het eerste lid van de aanhef behoort nauwkeurig te worden verwezen naar de rechtsgrond van het ontwerp, namelijk artikel 2 van de wet van 5 december 2004 tot herstructurering van wettelijke pensioenverplichtingen van Brussels International Airport Company en Belgocontrol.

Dispositief

Artikel 4

Paragraaf 4 luidt als volgt :

"Wijzigingen aan de wetgeving inzake rustpensioenen, die in werking zijn getreden na de datum bepaald door de Koning overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 27 mei 2004 zijn, met uitzondering van onderhavig besluit en haar uitvoeringsbesluiten, niet toepasselijk op de personeelsleden voor hun dienstjaren als statutair personeelslid bij B.I.A.C. en/of de Regie der luchtwegen."

Uit deze bepaling volgt dat het personeel waarop ze betrekking heeft anders zou kunnen worden behandeld dan gepensioneerde personeelsleden van andere instellingen op wie de wijzigingen van de wetgeving inzake rustpensioenen wel van toepassing zouden zijn. Het verslag aan de Koning bevat geen enkele afdoende rechtvaardiging terzake. In het verslag aan de Koning wordt immers alleen verwezen naar de resultaten van de onderhandelingen met de vakbonden en naar de boekhoudkundige mechanismen.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS