

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 37.912/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 13 december 2004 door de Minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de nadere regels voor de werking en financiering van een Sociaal Stookoliefonds", heeft op 14 december 2004 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"dat de programmawet van X december 2004 een nieuwe taak geeft aan de OCMW's, dat deze nieuwe taak bestaat uit de toekenning van een verwarmingstoelage aan bepaalde personen met een laag inkomen; dat het koninklijk besluit van 20 oktober 2004 tot toekenning van een verwarmingstoelage voor de winter 2004, de toekenning van deze toelage regelt voor de levering van de bij voormeld koninklijk besluit bepaalde brandstoffen, tijdens de periode van 1 oktober tot 31 december 2004; dat de in aanmerking komende bepalingen van deze programmawet de bepalingen van het hierboven vermelde koninklijk besluit opvolgen, gezien ze de toekenning van een zelfde verwarmingstoelage regelen vanaf 1 januari 2005; dat een lacune tussen de twee voormelde perioden moet vermeden worden; dat (ze) gehouden zijn om vanaf 1 januari 2005 de nieuwe maatregel, voorzien in de artikelen 208 en volgende van de programmawet, toe te passen; dat de OCMW's zo vlug mogelijk van deze modaliteiten op de hoogte moeten worden gebracht; dat (het) bijgevolg dringend noodzakelijk is onderhavig besluit te nemen".

\*

\* \*

#### STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er in hoofdzaak toe, zoals in het opschrift wordt aangegeven, de nadere regels voor de werking en de financiering van een Sociaal Stookoliefonds te bepalen.

.../...

### RECHTSGROND

3. Blijkens de aanhef moet de rechtsgrond voor het ontworpen besluit gezocht worden in de artikelen 208 tot 229 van de ontworpen programmawet <sup>(1)</sup>.

Zolang het bedoelde wetsontwerp geen wet geworden zal zijn, is het voorbarig zich al uit te spreken over de vraag of de genoemde bepalingen een voldoende rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit. In de huidige stand van zaken kan enkel vastgesteld worden dat er voor het ontwerp geen rechtsgrond is.

Die conclusie ontslaat de Raad van State van een verder onderzoek van het voor advies voorgelegde ontwerp.

-----

---

<sup>(1)</sup>Ontwerp van programmawet, *Parl. St.*, Kamer, 2004-05, nrs. 51-1437/1 en 51-1437/2.

De kamer was samengesteld uit

|          |                           |                                     |
|----------|---------------------------|-------------------------------------|
| de Heren | D. ALBRECHT,              | staatsraad, voorzitter,             |
|          | P. LEMMENS,<br>B. SEUTIN, | staatsraden,                        |
|          | H. COUSY,                 | assessor van de afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | A.-M. GOOSSENS,           | griffier.                           |

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VANDER ELSTRAETEN, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

Avis 37.912/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique, le 13 décembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "fixant les modalités de fonctionnement et de financement d'un Fonds social mazout", a donné le 14 décembre 2004 l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

"dat de programmawet van X december 2004 een nieuwe taak geeft aan de OCMW's, dat deze nieuwe taak bestaat uit de toekenning van een verwarmingstoelage aan bepaalde personen met een laag inkomen; dat het koninklijk besluit van 20 oktober 2004 tot toekenning van een verwarmingstoelage voor de winter 2004, de toekenning van deze toelage regelt voor de levering van de bij voormeld koninklijk besluit bepaalde brandstoffen, tijdens de periode van 1 oktober tot 31 december 2004; dat de in aanmerking komende bepalingen van deze programmawet de bepalingen van het hierboven vermelde koninklijk besluit opvolgen, gezien ze de toekenning van een zelfde verwarmingstoelage regelen vanaf 1 januari 2005; dat een lacune tussen de twee voormelde perioden moet vermeden worden; dat (ze) gehouden zijn om vanaf 1 januari 2005 de nieuwe maatregel, voorzien in de artikelen 208 en volgende van de programmawet, toe te passen; dat de OCMW's zo vlug mogelijk van deze modaliteiten op de hoogte moeten worden gebracht; dat (het) bijgevolg dringend noodzakelijk is onderhavig besluit te nemen".

\*

\* \*

### PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend essentiellement, comme l'intitulé l'indique, fixer les modalités de fonctionnement et de financement d'un Fonds social mazout.

### FONDEMENT JURIDIQUE

3. Selon le préambule, l'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans les articles 208 à 229 de la loi-programme en projet <sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> Projet de loi-programme, *Doc. parl.*, Chambre, 2004-05, n<sup>os</sup> 51-1437/1 et 51-1437/2.

Tant que le projet de loi susmentionné n'est pas devenu une loi, il est prématuré de se prononcer sur la question de savoir si les dispositions visées procurent un fondement juridique suffisant à l'arrêté en projet. Dans la situation actuelle, force est de constater que le projet est dépourvu de fondement juridique.

Cette conclusion dispense le Conseil d'État de poursuivre l'examen du projet soumis pour avis.

-----

La chambre était composée de

|           |                           |                                         |
|-----------|---------------------------|-----------------------------------------|
| Messieurs | D. ALBRECHT,              | conseiller d'État, président,           |
|           | P. LEMMENS,<br>B. SEUTIN, | conseillers d'État,                     |
|           | H. COUSY,                 | assesseur de la section de législation, |
| Madame    | A.-M. GOOSSENS,           | greffier.                               |

Le rapport a été présenté par M. R. VANDER ELSTRAETEN, premier auditeur chef de section f.f.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT