

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.902/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 december 2004 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2003 betreffende ICT-coördinatie in het onderwijs en van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 september 2004 betreffende onderwijsprojecten 'Accent op talent'", heeft op 23 december 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Zoals in het opschrift ervan wordt aangegeven, beoogt het om advies voorgelegde ontwerp wijzigingen aan te brengen in twee besluiten van de Vlaamse Regering. De artikelen 1 en 2 van het ontwerp wijzigen de artikelen 6 en 9 van het besluit van de Vlaamse regering van 5 december 2003 betreffende ICT-coördinatie in het onderwijs. Artikel 3 van het ontwerp voegt een artikel *3bis* en een artikel *3ter* toe aan het besluit van de Vlaamse Regering van 17 september 2004 betreffende onderwijsprojecten "Accent op talent".

2. Wat het besluit van de Vlaamse Regering van 17 september 2004 betreffende onderwijsprojecten "Accent op talent" betreft, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, in advies 36.964/1 van 6 mei 2004, geoordeeld dat er geen rechtsgrond voorhanden is. Het centrale gegeven daarbij was de vraag of de regeling intrinsiek als een tijdelijk project kan worden beschouwd.

Wat de artikelen 3 en 4 van het ontwerp betreft en de vraag of er rechtsgrond is voor die bepalingen, beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich tot een verwijzing naar de opmerkingen gemaakt in advies 36.964/1 van 6 mei 2004.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Teneinde de chronologie te respecteren, dient de verwijzing naar het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV te worden ingevoegd net na het lid waarin wordt verwezen naar het decreet van 20 oktober 2000 betreffende het onderwijs XII - Ensor.

2. In het lid waarin naar het decreet van 25 februari 1997 wordt verwezen, dient te worden geschreven: "... het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, inzonderheid ...".

.../...

3. In de vijfde aanhefverwijzing dient het opschrift van het betrokken besluit correct te worden weergegeven. Men schrijve: "Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2003 betreffende ICT-coördinatie in het onderwijs;".

4. Volgens de gegevens die aan de Raad van State, afdeling wetgeving, zijn medegedeeld, zou het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor begroting zijn gegeven op 29 november 2004. De verwijzing in de aanhef naar een akkoord van "8 september 2004" moet dus worden gecorrigeerd.

Artikel 2

De inleidende zin kan korter luiden: "Artikel 9 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt: ".

Slotopmerking

Het ontwerp bevat geen bepalingen met betrekking tot de inwerking-treding, zodat het besluit in werking zal treden tien dagen na bekendmaking in het Belgisch Staatsblad. De vraag rijst of een dergelijke inwerkingtreding in voldoende mate tegemoet komt aan de bedoeling van de stellers van het ontwerp.

Artikel 2 vervangt artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2003 betreffende ICT-coördinatie in het onderwijs. Dit artikel 9 bepaalt thans dat het besluit van 5 december 2003 uitwerking heeft met ingang van 1 september 2003 en ophoudt van kracht te zijn op 31 augustus 2004.

Luidens de toelichting verstrekt door de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling dat het besluit ook na 31 augustus 2004 van kracht is gebleven, zonder beperking in de tijd. Dat oogmerk wordt evenwel niet bereikt door de regeling van inwerkingtreding van het voorliggende ontwerp. Wil men de regeling van het besluit van 5 december 2003 zonder onderbreking zijn rechtskracht laten behouden, dan dient aan artikel 2 van het ontwerp terugwerkende kracht te worden gegeven met uitwerking vanaf 1 september 2004.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME