KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.895/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 december 2004 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 tot uitvoering van artikel 7, § 1, derde lid, m, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders betreffende de herinschakeling van zeer moeilijk te plaatsen werklozen", heeft op 14 december 2004 het volgende advies gegeven:

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

> "de uitbreiding van het toepassingsgebied van het SINE-stelsel tot de werkgevers die nabijheidsdiensten organiseren beslist werd in het kader van de werkgelegenheidsconferentie 2003, dat deze uitbreiding overeenkomstig deze beslissing in werking dient te treden in 2004, dat de nodige begrotingsmiddelen voor deze uitbreiding slechts voorzien werden in het begrotingsconclaaf van oktober 2004, dat dit besluit dus onverwijld in werking dient te treden om de betrokken werkgevers nog toe te laten aan te werven voor het einde van het jaar 2004".

*

* *

Krachtens artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp beoogt onder meer een aantal wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 3 mei 1999 tot uitvoering van artikel 7, § 1, derde lid, m, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders betreffende de herinschakeling van zeer moeilijk te plaatsen werklozen. Zo wordt de omschrijving van het begrip "inschakelingsbedrijven" gewijzigd (artikel 1, 1°, van het ontwerp) en wordt het toepassingsgebied van de regeling uitgebreid tot de werkgevers die buurt- en nabijheidsdiensten organiseren (artikel 1, 2°).

Tevens wordt bepaald dat de werknemers die worden tewerkgesteld in buurt- en nabijheidsdiensten die met dat doel financiële hulp krijgen van de Koning Boudewijnstichting, vanaf 1 november 2004 onder bepaalde voorwaarden in aanmerking komen voor de in artikel 4 van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 bedoelde voordelen (artikel 2).

2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 7, § 1, derde lid, m, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, dat de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening opdraagt om, onder de door de Koning te bepalen voorwaarden, "met behulp van de organismen opgericht krachtens punt i) de uitbetaling (te) verzekeren van een uitkering voor bepaalde categorieën van werklozen die tewerkgesteld zijn in een inschakelingsproject met het oog op de bevordering van hun integratie op de arbeidsmarkt".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Het akkoord van de Minister van Begroting is verleend op 8 december 2004. Van deze datum moet worden melding gemaakt in het zesde lid van de aanhef van het ontwerp.

Artikel 1

Het ontworpen artikel 1, § 1, 2°, tweede lid, van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 verleent aan de minister de bevoegdheid om de voorwaarden en de nadere regels (niet : modaliteiten) vast te stellen in verband met de erkenning van ondernemingen en verenigingen voor de toepassing van het ontworpen eerste lid.

Dergelijke bevoegdheid is verordenend van aard en komt aan de Koning toe. Enkel bevoegdheden die van bijkomstige of detailmatige aard zijn, kunnen aan de minister worden gedelegeerd. In de ontworpen bepaling gaat het evenwel om

bevoegdheden die betrekking hebben op een essentieel onderdeel van de regeling - het vaststellen van erkenningsvoorwaarden en nadere regels om erkend te worden - en die derhalve door de Koning zelf dienen te worden uitgeoefend. De delegatiebepaling van het ontworpen artikel 1, § 1, 2°, tweede lid, van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 kan bijgevolg niet behouden blijven.

Artikel 2

De verwijzing naar "artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 3 mei 1999", in artikel 2 van het ontwerp, is zonder voorwerp omdat de bepaling waarnaar wordt verwezen met ingang van 1 januari 2004, werd opgeheven bij koninklijk besluit van 21 januari 2004. De betrokken verwijzing staat een goed begrip van de draagwijdte van de ontworpen bepaling in de weg. De redactie van deze laatste moet derhalve door de stellers van het ontwerp worden herbekeken. Bij die gelegenheid kan dan tevens worden nagegaan of, in plaats van te opteren voor een autonome bepaling, artikel 2 van het ontwerp niet beter wordt geconcipieerd als een wijzigingsbepaling van het koninklijk besluit van 3 mei 1999.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,	DE VOORZITTER,
W. GEURTS	M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 37.895/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 10 décembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 mai 1999 portant exécution de l'article 7, § 1er, alinéa 3, m, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs relatif à la réinsertion de chômeurs très difficiles à placer", a donné le 14 décembre 2004 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, le caractère urgent de la demande est motivé par la circonstance que

> "de uitbreiding van het toepassingsgebied van het SINE-stelsel tot de werkgevers die nabijheidsdiensten organiseren beslist werd in het kader van de werkgelegenheidsconferentie 2003, dat deze uitbreiding overeenkomstig deze beslissing in werking dient te treden in 2004, dat de nodige begrotingsmiddelen voor deze uitbreiding slechts voorzien werden in het begrotingsconclaaf van oktober 2004, dat dit besluit dus onverwijld in werking dient te treden om de betrokken werkgevers nog toe te laten aan te werven voor het einde van het jaar 2004".

*

* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis entend, notamment, apporter un certain nombre de modifications à l'arrêté royal du 3 mai 1999 portant exécution de l'article 7, § 1er, alinéa 3, m, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs relatif à la réinsertion de chômeurs très difficiles à placer. Ainsi la définition de la notion d'"entreprise d'insertion" est modifiée (article 1er, 1°, du projet) et le champ d'application de la réglementation est étendu aux employeurs qui organisent des services de proximité (article 1er, 2°).

En outre, il est prévu que les travailleurs occupés dans des services de proximité pour lesquels il est octroyé une aide financière de la Fondation Roi Baudouin à cette fin peuvent, à partir du 1er novembre 2004, bénéficier sous certaines conditions, des avantages visés à l'article 4 de l'arrêté royal du 3 mai 1999 (article 2).

2. La réglementation en projet trouve son fondement juridique dans l'article 7, § 1er, alinéa 3, m, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs qui donne mission à l'Office national de l'emploi d'assurer, aux conditions à déterminer par le Roi, "avec l'aide des organismes créés en vertu du point i) le paiement d'une allocation à certaines catégories de chômeurs occupés dans un projet d'insertion en vue de favoriser leur intégration sur le marché de l'emploi".

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

L'accord du Ministre du Budget a été donné le 8 décembre 2004. Il y a lieu de faire mention de cette date dans le sixième alinéa du préambule du projet.

Article 1er

L'article 1er, § 1er, 2°, alinéa 2, en projet de l'arrêté royal du 3 mai 1999 délègue au ministre la compétence de fixer les conditions et modalités de la reconnaissance des entreprises et associations pour l'application de l'alinéa 1er, en projet.

Une telle compétence est de nature réglementaire et appartient au Roi. Seules des compétences d'ordre secondaire ou de détail peuvent être déléguées au ministre. Dans la disposition en projet il s'agit toutefois de compétences ayant trait à un élément essentiel de la réglementation - la détermination des conditions et des modalités de reconnaissance - qui, par conséquent, doivent être exercées par le Roi Lui-même. La disposition de délégation de l'article 1er, § 1er, 2°, alinéa 2, en projet de l'arrêté royal du 3 mai 1999 ne peut, dès lors, être maintenue.

.../...

Article 2

La référence que l'article 2 du projet fait à "l'article 1er, § 2, de l'arrêté royal du 3 mai 1999" est sans objet parce que la disposition à laquelle il est référé a été abrogée avec effet au 1er janvier 2004 par l'arrêté royal du 21 janvier 2004. La référence concernée fait obstacle à une bonne compréhension de la portée de la disposition en projet. Les auteurs du projet devront dès lors revoir la rédaction de cette disposition. À cette occasion, on pourrait aussi examiner s'il ne serait pas préférable de concevoir l'article 2 du projet comme une disposition modificative de l'arrêté royal du 3 mai 1999 plutôt que d'opter pour une disposition autonome.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

W. GEURTS M. VAN DAMME