KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.892/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 december 2004 door de minister-president van de Vlaamse Regering verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende diverse bepalingen inzake onderwijs", heeft op 14 december 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

> "voorliggend ontwerp van decreet bepalingen bevat die noodzakelijk zijn om de begrotingsdoelstellingen voor volgend jaar te kunnen halen. De bepalingen werden enkel niet opgenomen in het programmadecreet omwille van het ontbreken van een rechtstreekse budgettaire link".

De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet niet direct in welk opzicht de in het ontwerp opgenomen bepalingen noodzakelijk zouden zijn om de begrotingsdoelstellingen voor 2005 te halen. Ook de samen met het ontwerp voorgelegde stukken laten niet toe dat verband te leggen. Het is onder het voorbehoud dat de ontworpen bepalingen effectief noodzakelijk zijn om de begrotingsdoelstellingen voor volgend jaar te halen, dat dit advies wordt gegeven.

*
* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet bevat diverse wijzigingsbepalingen met betrekking tot verschillende onderwijsdecreten.

De artikelen 2 tot 6 van het voorontwerp hebben betrekking op het Expertisecentrum ter bevordering van participatie op school, zoals geregeld in de artikelen 60 tot 66 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en

de Vlaamse Onderwijsraad. Artikel 7 van het voorontwerp beoogt artikel 48, § 2, van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding te wijzigen. Artikel 8 heeft betrekking op wijzigingen aan artikel 55 van het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs. Artikel 9 regelt de inwerkingtreding, ten dele met terugwerkende kracht tot 1 september 1999.

2. Het om advies voorgelegde ontwerp dient, op grond van artikel 156, § 2, 1°, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II [(1)], om advies te worden voorgelegd aan de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor) en over sommige bepalingen ervan dient, op grond van artikel 2, § 2, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, te worden onderhandeld met de erkende vakorganisaties.

Indien de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, voorgelegde tekst ten gevolge van het advies van de Vlor en de onderhandelingen met de erkende vakorganisaties nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, met inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, opnieuw om advies worden voorgelegd.

3. Luidens artikel 9 van het ontwerp treden de bepalingen van dit "hoofdstuk" (lees: besluit) in werking op de datum van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van artikel 8 dat uitwerking heeft met ingang van 1 september 1999.

De gemachtigde van de Vlaamse Regering heeft verklaard dat die retroactiviteit nodig is om een materiële vergissing uit het verleden recht te zetten en dat er geen sprake is van aantasting van verworven rechten. In die hypothese vormt de terugwerkende kracht van artikel 8 van het ontwerp geen probleem.

---

(1) Deze bepaling wordt weliswaar opgeheven bij artikel 96, 1°, van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, maar deze opheffing is nog niet in werking gesteld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

W. GEURTS M. VAN DAMME