

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.890/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 december 2004 door de minister-president van de Vlaamse Regering verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van artikel 55^{ter} van het Wetboek der Successierechten en artikel 260^{bis} van het Wetboek van de inkomstenbelastingen", heeft op 14 december 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

"Voorliggend ontwerp van decreet bevat een dringende decretale wijziging aan het systeem van vrijstelling van VEN- en Bosgebieden in de successierechten en de onroerende voorheffing m.o.o. het wegwerken van een anomalie in de huidige regeling".

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe retroactief de voorwaarden te versoepelen om voor onbebouwde onroerende goederen gelegen in het Vlaams Ecologisch Netwerk te kunnen genieten van de vrijstelling van het recht van successie en het recht van overgang bij overlijden of van het belastingskrediet inzake de onroerende voorheffing. Daartoe wordt in artikel 55*ter*, eerste lid, van het Wetboek der successierechten en in artikel 260*bis*, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, de voorwaarde in verband met maatregelen bedoeld in artikel 25 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, geschrapt met uitwerking op 1 januari 2003.

De motivering van het verzoek om spoedbehandeling bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen). Inzonderheid blijkt niet waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd en dat deze derhalve niet ontvankelijk is, zodat de Raad van State, afdeling wetgeving, het om advies voorgelegde ontwerp niet vermag te onderzoeken.

*

* *

.../...

De Raad van State, afdeling wetgeving, wil nu reeds de aandacht erop vestigen dat op grond van artikel 5, § 3, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, in verband met de ontworpen regeling de voorschriften moeten worden nageleefd van titel II, hoofdstuk III, van het samenwerkingsakkoord van 7 december 2001 tussen de Federale Staat en de Gewesten betreffende de uitwisseling van informatie in het kader van de uitoefening van hun fiscale bevoegdheden en betreffende de overlegprocedures inzake technische uitvoerbaarheid van door de Gewesten voorgenomen wijzigingen aan de gewestelijke belastingen en inzake de technische uitvoerbaarheid van de invoering door de Gewesten van algemene belastingverminderingen of -vermeerderingen van de verschuldigde personenbelasting. De officiële kennisgeving van het antwoord van de federale Minister van Financiën in verband met de ontworpen bepalingen is immers niet gebeurd of althans niet aan de Raad van State medegedeeld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

W. GEURTS

M. VAN DAMME