

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 37.886/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 9 décembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 8 février 2001 portant exécution de la loi du 24 mars 1999 organisant les relations entre les autorités et les organisations syndicales du personnel des services de police", a donné le 5 janvier 2005 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

1. Le préambule de l'arrêté en projet ne vise pas les dispositions qui pourraient constituer le fondement légal du projet. Comme il ressort néanmoins de l'intitulé de l'arrêté en projet, il pourrait trouver un fondement légal dans certaines dispositions de la loi du 24 mars 1999 organisant les relations entre les autorités et les organisations syndicales du personnel des services de police. Il s'agit notamment des articles 9 et 16 de la loi du 24 mars 1999, précitée.

Sous réserve des observations qui suivent, il convient dès lors de compléter le préambule sur ce point.

2. En accord avec le fonctionnaire délégué, il convient de remplacer l'alinéa 2 (devenu l'alinéa 3) du préambule par les mots "Vu les protocoles n^{os} 36/2, 57 et 126 respectivement du 13 février 2001, du 25 janvier 2002 et du 26 mai 2004 du comité de négociation pour les services de police".

Dispositif

Article 1^{er}

En vertu de l'article 9, alinéa 1^{er}, de la loi du 24 mars 1999, précité, le Roi crée des comités de concertation dont il détermine la composition et le fonctionnement. Ces comités de concertation doivent notamment être saisis pour prendre les décisions fixant le cadre du personnel des services de police et les réglementations relatives aux matières visées à l'article 3 de cette loi que le Roi n'a pas considérées comme réglementations de base, ainsi que celles relatives à la durée du travail et à l'organisation de celui-ci qui sont propres soit à la police fédérale, soit à un corps de la police locale.

Dans son avis 31.464/2, donné le 5 avril 2001 ⁽¹⁾, la section de législation du Conseil d'État a fait deux observations :

- en ce qui concerne les écoles de police instituées et agréées, elle a relevé qu'il revient au législateur de fixer dans la loi les règles essentielles d'organisation des écoles de police, notamment "(...) en précisant la place de ces écoles au sein de la structure à deux niveaux des services de police et en indiquant de quelle(s) autorité(s) ces écoles dépendront" ;
- en ce qui concerne les écoles de police agréées, elle a ajouté que la loi doit notamment préciser "(...) si elles doivent être organisées par des pouvoirs publics ou des associations de pouvoirs publics, ou si, au contraire, des personnes privées pourront organiser de telles écoles ou être associées à l'organisation de telles écoles".

⁽¹⁾ Avis 31.464/2, donné le 5 avril 2001, sur un avant-projet de loi devenu la loi du 31 mai 2001 modifiant la loi du 13 mai 1999 portant le statut disciplinaire des membres du personnel des services de police et la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (Doc. parl., Chambre, session 2000-2001, n° 50-1173/006).

Les articles 142*bis* et suivants de la loi du 7 décembre 1998, organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, n'apportent aucune précision quant à ces deux questions fondamentales. Il ressort seulement du rapport complémentaire de la commission de la Chambre que les "écoles de police instituées par le Gouvernement" sont des "écoles fédérales" et que les écoles de police agréées sont des "écoles provinciales" ⁽²⁾. Cet élément ne permet pas de considérer que les écoles de police font vraiment partie de la structure à deux niveaux des services de police d'autant plus que les écoles de police agréées semblent même pouvoir être organisées par des personnes de droit privé.

En outre, selon l'article 2 de la loi du 24 mars 1999, précitée, celle-ci est uniquement applicable aux membres du personnel du cadre opérationnel et du cadre administratif et logistique des services de police visés à l'article 116 de la loi du 7 décembre 1998, précitée ⁽³⁾.

En prévoyant que les écoles de police agréées ressortent (lire : ressortissent) des comités de concertation de base constitués pour les membres de la police fédérale par province et pour la Région de Bruxelles-Capitale, la disposition en projet excède l'habilitation accordée au Roi par l'article 9, alinéa 1^{er}, de la loi du 24 mars 1999, précitée. Elle doit dès lors être omise.

⁽²⁾ Rapport complémentaire fait au nom de la Commission de l'intérieur, des affaires générales et de la fonction publique (Doc. parl., Chambre, session 2000-2001, n° 50-1173/009).

⁽³⁾ Selon l'article 2, 2°, de la loi du 7 décembre 1998, précitée, on entend par "services de police" : la police fédérale et les corps de police locale.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.886/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 9 december 2004 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 februari 2001 tot uitvoering van de wet van 24 maart 1999 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakverenigingen van het personeel van de politiediensten", heeft op 5 januari 2005 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

1. In de aanhef van het ontworpen besluit wordt niet verwezen naar de bepalingen die de rechtsgrond van het ontwerp zouden kunnen uitmaken. Zoals uit het opschrift van het ontworpen besluit niettemin blijkt, zou dit besluit een rechtsgrond kunnen ontleen aan een aantal bepalingen van de wet van 24 maart 1999 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakverenigingen van het personeel van de politiediensten. Het gaat meer bepaald om de artikelen 9 en 16 van de voornoemde wet van 24 maart 1999.

Onder voorbehoud van de hierna volgende opmerkingen, behoort de aanhef derhalve op dat punt te worden aangevuld.

2. De gemachtigde ambtenaar stemt ermee in dat het tweede lid van de aanhef (dat het derde lid geworden is) vervangen moet worden door de woorden "Gelet op de protocollen nrs. 36/2, 57 en 126 van respectievelijk 13 februari 2001, 25 januari 2002 en 26 mei 2004 van het onderhandelingscomité voor de politiediensten".

Dispositief

Artikel 1

Krachtens artikel 9, eerste lid, van de voornoemde wet van 24 maart 1999, richt de Koning overlegcomités op, waarvan hij de samenstelling en de werking bepaalt. Op deze overlegcomités moet inzonderheid een beroep worden gedaan voor het nemen van de beslissingen tot vaststelling van de personeelsformatie van de politiediensten en van de regelgevingen betreffende de aangelegenheden genoemd in artikel 3 van die wet die door de Koning niet als grondregelingen zijn beschouwd, alsook van de regelgevingen betreffende de arbeidsduur en de arbeidsorganisatie die eigen zijn aan hetzij de federale politie, hetzij aan een lokaal politiekorps.

De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft in haar advies 31.464/2, dat gegeven is op 5 april 2001 ⁽¹⁾, twee opmerkingen geformuleerd:

- wat de opgerichte en erkende politiescholen betreft, heeft zij gesteld dat de wetgever in de wet de basisregels moet vaststellen voor de organisatie van de politiescholen, inzonderheid door te bepalen "welke plaats die scholen zullen innemen binnen de tweeledige structuur van de politiediensten en onder welke overheid of overheden die scholen zullen ressorteren";
- wat de erkende politiescholen betreft, heeft zij voorts opgemerkt dat in de wet inzonderheid moet worden verduidelijkt "(...) of de opleidingen moeten worden georganiseerd door openbare besturen of verenigingen van openbare besturen, dan wel of privé-personen de opleidingen mogen organiseren of bij de organisatie ervan betrokken mogen worden".

⁽¹⁾ Advies 31.464/2, gegeven op 5 april 2001, over een voorontwerp van wet dat bestaan gegeven heeft aan de wet van 31 mei 2001 tot wijziging van de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten en van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (Gedr. St., Kamer, zitting 2000-2001, nr. 50-1173/006).

In de artikelen 142*bis* en volgende van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, wordt niets bepaald met betrekking tot deze twee fundamentele aangelegenheden. Enkel uit het aanvullend verslag van de Kamercommissie blijkt dat de "door de federale overheid ingerichte politiescholen" "federale scholen" zijn en dat de erkende politiescholen "provinciale scholen" zijn ⁽²⁾. Op basis van dit gegeven kan er niet vanuit worden gegaan dat politiescholen werkelijk deel uitmaken van de structuur op twee niveaus van de politiediensten, temeer daar erkende politiescholen zelfs kunnen worden georganiseerd door privaatrechtelijke personen.

Daarenboven is het zo dat volgens artikel 2 van de voornoemde wet van 24 maart 1999 deze wet enkel van toepassing is op de personeelsleden van het operationeel kader en van het administratief en logistiek kader van de politiediensten bedoeld in artikel 116 van de voornoemde wet van 7 december 1998 ⁽³⁾.

Door te bepalen dat de erkende politiescholen ressorteren onder de basisoverlegcomités die voor de leden van de federale politie per provincie en voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn opgericht, overschrijdt de ontworpen bepaling de machtiging die aan de Koning wordt verleend door artikel 9, eerste lid, van de voornoemde wet van 24 maart 1999. Deze bepaling dient derhalve te vervallen.

⁽²⁾ Aanvullend verslag namens de commissie voor de binnenlandse zaken, de algemene zaken en het openbaar ambt (Gedr. St., Kamer, zitting 2000-2001, nr. 50-1173/009).

⁽³⁾ Volgens artikel 2, 2°, van de voornoemde wet van 7 december 1998, wordt onder "politiediensten" verstaan: de federale politie en de korpsen van de lokale politie.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en Nederlandse de tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS