

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.872/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 8 december 2004 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de Pensioengegevensbank", heeft op 9 december 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par le fait que les flux trimestriels inhérents à la gestion de la Banque de données pensions génèrent un important échange de correspondance de l'Institut national d'assurance maladie et invalidité, d'une part et de l'Office national des pensions, d'autre part, avec les assurés sociaux, que dans le but de simplification recherché par la loi-programme du 9 juillet 2004, il importe de remédier au plus vite à cette multiplicité d'interlocuteurs en accordant à l'Office national des pensions la compétence exclusive d'assurer les relations avec lesdits assurés sociaux, qu'en vue d'opérer ce transfert au 1^{er} janvier 2005, il importe que l'Institut national d'assurance maladie et invalidité, l'Office national des pensions, l'Administration des pensions et les organismes chargés de la gestion des différents régimes de pension puissent prendre, en temps utile et en concertation mutuelle, les dispositions nécessaires à l'adaptation de leurs programmes informatiques et à l'exécution préalable des tests; qu'au surplus, il importe, dans un souci de transparence des comptes de l'Institut national d'assurance maladie et invalidité et de l'Office national des pensions, de faire coïncider ce transfert avec le début d'une année civile, qu'enfin, la retenue de 3,55 % fait actuellement l'objet de régularisations entre l'Institut national d'assurance maladie et invalidité et l'Office national des pensions que ce transfert de compétence rendra inutiles".

*

* *

Krachtens artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. De artikelen 68 en volgende van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen bevatten een regeling betreffende een algemene solidariteitsbijdrage op de wettelijke pensioenen. Artikel 191, eerste lid, 7°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, voorziet ter financiering van de ziekteverzekering, in een inhouding van 3,55 % op de pensioenvoordelen, zoals die in die bepaling worden omschreven.

De artikelen 178 tot 183 van de programmawet van 9 juli 2004 hebben de voornoemde wetsbepalingen gewijzigd. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt uitvoering te geven aan de aldus door de programmawet van 9 juli 2004 aangebrachte wijzigingen.

2. Artikel 1 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 183 van de programmawet van 9 juli 2004 dat de Koning opdraagt de datum van inwerkingtreding te bepalen van de artikelen 178 en 180 tot 182 van dezelfde wet.

De artikelen 4, 5 en 6 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 191, vijfde lid, van de gecoördineerde wet, zoals die bepaling werd ingevoegd bij de programmawet van 9 juli 2004. Artikel 191, vijfde lid, van de gecoördineerde wet, bepaalt dat de Rijksdienst voor pensioenen van ambtswege de onverschuldigde inhoudingen terugbetaalt aan de rechthebbende en belast de Koning ermee om de nadere regels inzake de terugbetaling en de opdrachten van de Rijksdienst met betrekking tot die inhouding vast te stellen.

De overige artikelen van het ontwerp strekken ertoe sommige uitvoeringsbesluiten aan te passen aan de door de programmawet van 9 juli 2004 doorgevoerde wijzigingen, zonder daarbij op een uitdrukkelijke delegatiebepaling te steunen. De betrokken artikelen van het ontwerp kunnen worden ingepast in de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Koning met toepassing van artikel 108 van de Grondwet beschikt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdende met wat is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontwerp, late men de aanhef aanvangen met een als volgt geredigeerd lid:

"Gelet op artikel 108 van de Grondwet;"

2. Onmiddellijk na het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet, dienen twee leden te volgen, luidende:

"Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 191, vijfde lid, ingevoegd bij de wet van 9 juli 2004;

Gelet op de programmawet van 9 juli 2004, inzonderheid op artikel 183;"

De overige wetsbepalingen waarnaar wordt verwezen in de eerste drie leden van de aanhef van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd, strekken de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond en moeten derhalve niet worden vermeld in de aanhef ⁽¹⁾.

3. In plaats van in algemene zin te verwijzen naar het laatste wijzigende koninklijk besluit van 13 juli 2001, moeten in het vierde lid van de aanhef van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd, de specifieke wijzigende teksten van de betrokken artikelen van het koninklijk besluit van 15 september 1980 worden vermeld.

⁽¹⁾ Dat is het geval voor de artikelen van de in het eerste lid van de aanhef vermelde wet van 30 maart 1994, artikel 191, eerste lid, 7°, zesde en achtste lid, van de gecoördineerde wet (tweede lid van de aanhef) en de artikelen 178 tot 182 van de programmawet van 9 juli 2004 (derde lid van de aanhef), die trouwens zelf wijzigingsbepalingen zijn waarnaar in de aanhef best niet wordt verwezen.

4. In het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het te wijzigen koninklijk besluit van 28 oktober 1994 moet melding worden gemaakt van alle nog van kracht zijnde wijzigende besluiten van de in dat lid opgesomde artikelen. Men schrijve derhalve in fine van het betrokken lid van de aanhef: "..., inzonderheid op artikel 1, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 maart 1995, artikel 2, §§ 2 en 4, vervangen bij het koninklijk besluit van 17 maart 1995 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 mei 1996, artikel 5, § 1, en artikel 6, eerste lid;" ⁽²⁾.

5. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt:

"Gelet op advies 37.872/1 van de Raad van State, gegeven op 9 december 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

⁽²⁾ Waar nodig dient de redactie van de inleidende zin van sommige bepalingen van het ontwerp in overeenstemmende zin te worden aangepast. Zo moet bijvoorbeeld in de inleidende zin van artikel 12 van het ontwerp ook van het wijzigende koninklijk besluit van 14 mei 1996 melding worden gemaakt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

W. GEURTS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.872/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 8 décembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la Banque de données pensions ", a donné le 9 décembre 2004 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée:

"par le fait que les flux trimestriels inhérents à la gestion de la Banque de données pensions génèrent un important échange de correspondance de l'Institut national d'assurance maladie et invalidité, d'une part et de l'Office national des pensions, d'autre part, avec les assurés sociaux, que dans le but de simplification recherché par la loi-programme du 9 juillet 2004, il importe de remédier au plus vite à cette multiplicité d'interlocuteurs en accordant à l'Office national des pensions la compétence exclusive d'assurer les relations avec lesdits assurés sociaux, qu'en vue d'opérer ce transfert au 1^{er} janvier 2005, il importe que l'Institut national d'assurance maladie et invalidité, l'Office national des pensions, l'Administration des pensions et les organismes chargés de la gestion des différents régimes de pension puissent prendre, en temps utile et en concertation mutuelle, les dispositions nécessaires à l'adaptation de leurs programmes informatiques et à l'exécution préalable des tests; qu'au surplus, il importe, dans un souci de transparence des comptes de l'Institut national d'assurance maladie et invalidité et de l'Office national des pensions, de faire coïncider ce transfert avec le début d'une année civile, qu'enfin, la retenue de 3,55 % fait actuellement l'objet de régularisations entre l'Institut national d'assurance maladie et invalidité et l'Office national des pensions que ce transfert de compétence rendra inutiles".

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites.

.../...

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Les articles 68 et suivants de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales contiennent des dispositions relatives à une cotisation générale de solidarité sur les pensions légales. L'article 191, alinéa 1^{er}, 7°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, prévoit dans le cadre du financement de l'assurance maladie une retenue de 3,55 % sur les avantages en matière de pension, définis par cette disposition.

Les articles 178 à 183 de la loi-programme du 9 juillet 2004 ont modifié les dispositions de loi précitées. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à mettre en oeuvre les modifications ainsi apportées par la loi-programme du 9 juillet 2004.

2. L'article 1^{er} du projet trouve son fondement juridique dans l'article 183 de la loi-programme du 9 juillet 2004 qui charge le Roi de fixer la date d'entrée en vigueur des articles 178 et 180 à 182 de la même loi.

Les articles 4, 5 et 6 du projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 191, alinéa 5, de la loi coordonnée, tel qu'il a été inséré par la loi-programme du 9 juillet 2004. L'article 191, alinéa 5, de la loi coordonnée dispose que l'Office national des pensions rembourse d'office aux ayants droit les retenues indues et charge le Roi de déterminer les modalités de ce remboursement et les missions de l'Office dans le cadre de cette retenue.

Les autres articles du projet tendent à adapter certains arrêtés d'exécution aux modifications réalisées par la loi-programme du 9 juillet 2004 sans s'appuyer pour ce faire sur une délégation expresse. Les articles concernés du projet peuvent s'inscrire dans le cadre de la compétence générale d'exécution dont dispose le Roi en application de l'article 108 de la Constitution.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Eu égard à l'observation qui a été formulée sur le fondement juridique du projet, on commencera le préambule par un alinéa rédigé comme suit:

"Vu l'article 108 de la Constitution;"

2. Il y a lieu de faire suivre immédiatement l'alinéa du préambule faisant référence à l'article 108 de la Constitution par deux alinéas libellés comme suit:

"Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 191, alinéa 5, inséré par la loi du 9 juillet 2004;

Vu la loi-programme du 9 juillet 2004, notamment l'article 183;"

Les autres dispositions légales mentionnées dans les trois premiers alinéas du préambule du projet soumis pour avis ne procurent pas de fondement juridique au règlement en projet et ne doivent donc pas figurer dans le préambule ⁽¹⁾.

3. Au quatrième alinéa du préambule du projet soumis pour avis, il faut indiquer les textes qui ont modifié en particulier les articles concernés de l'arrêté royal du 15 septembre 1980 au lieu de faire référence de manière générale au dernier arrêté royal modificatif du 13 juillet 2001.

⁽¹⁾ C'est le cas des articles de la loi du 30 mars 1994 mentionnée au premier alinéa du préambule, de l'article 191, alinéa 1^{er}, 7^o, alinéas 6 et 8, de la loi coordonnée (deuxième alinéa du préambule) et des articles 178 à 182 de la loi-programme du 9 juillet 2004 (troisième alinéa du préambule) qui sont d'ailleurs eux-mêmes des dispositions modificatives auxquelles il est préférable de ne pas faire référence dans le préambule.

4. L'alinéa du préambule faisant état de l'arrêté royal du 28 octobre 1994 à modifier doit mentionner tous les arrêtés modificatifs encore en vigueur des articles énumérés dans cet alinéa. On écrira dès lors à la fin de l'alinéa concerné du préambule: "..., notamment l'article 1^{er}, modifié par l'arrêté royal du 17 mars 1995, l'article 2, §§ 2 et 4, remplacé par l'arrêté royal du 17 mars 1995 et modifié par l'arrêté royal du 14 mai 1996, l'article 5, § 1^{er}, et l'article 6, alinéa 1^{er};" ⁽²⁾.

5. On rédigera l'alinéa du préambule faisant référence à l'avis du Conseil d'État comme suit:

"Vu l'avis 37.872/1 du Conseil d'État, donné le 9 décembre 2004, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

⁽²⁾ Si nécessaire, on adaptera en conséquence la formulation de la phrase liminaire de certaines dispositions du projet. Ainsi, il faut par exemple indiquer également l'arrêté royal modificatif du 14 mai 1996 dans la phrase liminaire de l'article 12 du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assesseurs de la section de législation,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

W. GEURTS

M. VAN DAMME