

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.843/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 29 november 2004 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 november 2001 houdende verbod op sommige dierproeven voor wat betreft het testen van cosmetische producten", heeft op 14 december 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp stelt een verbod in om dierproeven uit te voeren om te voldoen aan de eisen van het koninklijk besluit van 15 oktober 1997 betreffende cosmetica, zowel voor wat betreft de eindproducten als voor wat betreft de ingrediënten of combinaties van ingrediënten van cosmetische producten ⁽¹⁾.

Het ontwerp beoogt aldus de omzetting in het interne recht van artikel 4*bis* van richtlijn 76/768/EEG van de Raad betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten inzake cosmetische producten, ingevoegd bij richtlijn 2003/15/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 februari 2003.

Luidens artikel 4*bis*, lid 1, eerste alinea, onder c) en d), van de voornoemde richtlijn verbieden de lidstaten het verrichten van dierproeven met cosmetische eindproducten op hun grondgebied, om aan de voorschriften van de richtlijn te voldoen, en het verrichten van dierproeven met ingrediënten of combinaties van ingrediënten op hun grondgebied, om aan de voorschriften van de richtlijn te voldoen, dit laatste uiterlijk op de datum waarop die proeven dienen te zijn vervangen door één of meer gevalideerde alternatieve methoden.

⁽¹⁾Ontworpen artikel 1*ter* van het koninklijk besluit van 30 november 2001 houdende verbod op sommige dierproeven.

3. Het ontworpen koninklijk besluit vindt rechtsgrond in artikel 20, § 3, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren. Luidens die wetsbepaling kan de Koning de door hem te bepalen dierproeven verbieden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef wordt verwezen naar de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, inzonderheid naar artikel 1, § 2, e (lees: artikel 1, 2°, e), van deze wet.

De voornoemde wetsbepaling biedt geen rechtsgrond voor het ontworpen koninklijk besluit. Het eerste lid van de aanhef moet dan ook worden weggelaten.

5. In het derde lid van de aanhef dient melding te worden gemaakt van het wijzigende koninklijk besluit van 25 april 2004.

Artikel 1

6. In de Nederlandse tekst van het opschrift van het koninklijk besluit van 15 oktober 1997, vermeld in het ontworpen artikel 1^{ter}, schrijve men "... cosmetica" in plaats van "... cosmetische producten".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.843/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 29 novembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 novembre 2001 portant interdiction de certaines expériences sur animaux en ce qui concerne les tests sur produits cosmétiques", a donné le 14 décembre 2004 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet soumis pour avis institue une interdiction d'effectuer des expériences sur les animaux en vue de satisfaire aux exigences de l'arrêté royal du 15 octobre 1997 relatif aux produits cosmétiques, tant en ce qui concerne les produits finis qu'en ce qui concerne les ingrédients ou combinaisons d'ingrédients de produits cosmétiques ⁽¹⁾.

Le projet entend ainsi transposer en droit interne l'article 4*bis* de la directive 76/768/CEE du Conseil concernant le rapprochement des législations des États membres relatives aux produits cosmétiques, inséré par la directive 2003/15/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 février 2003.

Aux termes de l'article 4*bis*, paragraphe 1, premier alinéa, points c) et d), de la directive précitée, les États membres interdisent la réalisation, sur leur territoire, d'expérimentations animales portant sur des produits cosmétiques finis afin de satisfaire aux exigences de la directive et la réalisation, sur leur territoire, d'expérimentations animales portant sur des ingrédients ou combinaisons d'ingrédients, afin de satisfaire aux exigences de la directive, au plus tard à la date à laquelle de telles expérimentations doivent être remplacées par une ou plusieurs méthodes alternatives validées.

⁽¹⁾ Article 1^{er}*ter* en projet de l'arrêté royal du 30 novembre 2001 portant interdiction de certaines expériences sur animaux.

3. L'arrêté royal en projet trouve son fondement juridique dans l'article 20, § 3, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et aux bien-être des animaux. Aux termes de cette disposition légale le Roi peut interdire les expériences sur animaux qu'il détermine.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Le premier alinéa du préambule fait référence à la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, notamment à l'article 1^{er}, § 2, e (lire: article 1^{er}, 2°, e), de cette loi.

La disposition légale précitée n'offre pas de base juridique à l'arrêté royal en projet. Par conséquent, il y a lieu d'omettre le premier alinéa du préambule.

5. Dans le troisième alinéa du préambule, il y a lieu de faire mention de l'arrêté royal modificatif du 25 avril 2004.

Article 1^{er}

6. Dans le texte néerlandais de l'intitulé de l'arrêté royal du 15 octobre 1997 mentionné dans l'article 1^{er}*ter* en projet, il y a lieu d'écrire "... cosmetica" au lieu de "... cosmetische producten".

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT