

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.840/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 26 november 2004 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van amendement op het ontwerp van decreet "houdende de algemene bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005 (invoeging hoofdstuk XII - Reorganisatie watersector)", heeft op 30 november 2004 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de ingebrekestelling van de Europese Commissie en het BTW-geschil met de Federale Overheid, waardoor een nieuwe organisatie van de drinkwatersector tegen 1 januari 2005 moet georganiseerd worden".

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*

* *

VORMVEREISTEN

3. Blijkens de stukken gevoegd bij de adviesaanvraag heeft de Vlaamse Regering op 26 november 2004 beslist de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid, te gelasten over het voorliggende ontwerp van amendement het advies te vragen van respectievelijk de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (Serv) en de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Mina-raad).

Die adviezen zijn nog niet gegeven.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van de voornoemde adviezen nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, voor een nieuw onderzoek aan de afdeling wetgeving worden voorgelegd.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 19

4. Artikel 3, § 3, van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending bepaalt welke soorten water voor menselijke consumptie niet onder de toepassing van het decreet vallen.

Het gaat met name om:

- "1° al het water bestemd voor menselijke consumptie dat in een levensmiddelenbedrijf wordt aangewend voor de vervaardiging, de behandeling, de conservering of het in de handel brengen van voor menselijke consumptie bestemde producten of stoffen en dat niet geleverd wordt via een waterdistributienetwerk of dat een verwerking of behandeling in het bedrijf ondergaat;
- 2° al het water bestemd voor menselijke consumptie dat geleverd wordt in flessen of verpakkingen in het kader van een commerciële activiteit;
- 3° al het water bestemd voor menselijke consumptie dat in een levensmiddelenbedrijf via een tankschip of tankauto voor de vervaardiging, de behandeling, de conservering of het in (de) handel brengen van voor menselijke consumptie bestemde producten of stoffen wordt geleverd".

In zijn advies 32.098/3 over het ontwerp dat later het genoemde decreet van 24 mei 2002 is geworden, heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State erop gewezen dat aspecten die weliswaar betrekking hebben op de kwaliteit van het drinkwater, doch die vreemd zijn aan de waterproductie of de watervoorziening, als bedoeld in artikel 6, § 1, II, eerste lid, 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, niet behoren tot de bevoegdheden die aan de gewesten zijn overgedragen en bijgevolg zijn blijven behoren tot de residuaire bevoegdheid waarover de federale overheid, o.m. op het domein van het water, thans nog beschikt. Zo blijft de federale overheid bevoegd voor het normeren van de verpakking van water, bestemd voor verkoop aan de consument, van het gebruik van water in voedingsmiddeleninrichtingen,

.../...

en van de levering van water aan voedingsmiddeleninrichtingen, door middel van een tankschip of een tankauto ¹.

Artikel 19 van het voorliggende amendement beoogt blijkbaar het toepassingsgebied van het voornoemde decreet van 24 mei 2002 te wijzigen, door de ontworpen artikelen *6bis*, *16bis*, *16ter*, *16quater*, 24 en 25, die bij het voorliggende amendement ingevoerd worden in dit decreet en die een saneringsverplichting aan de exploitanten van openbare waterdistributienetwerken lijken op te leggen, toch van toepassing te verklaren op de exploitanten die een in artikel 3, § 3, van dit decreet bedoelde activiteit uitoefenen, maar die thans buiten het toepassingsgebied van het decreet vallen.

Het is niet duidelijk waarom het toepassingsgebied van het voornoemde decreet van 24 mei 2002 wordt gewijzigd, temeer daar de bedoelde saneringsopdracht zich enkel lijkt te richten tot de exploitanten van openbare waterdistributienetwerken en niet tot de exploitanten die een in artikel 3, § 3, van het decreet bedoelde activiteit uitoefenen.

Evenmin is duidelijk wat alle gevolgen zijn van die ontworpen bepaling. In zoverre de ontworpen wijziging tot gevolg zou hebben dat hiermee op het terrein van de federale overheid wordt getreden, zou de decreetgever zijn bevoegdheid uiteraard te buiten gaan.

¹*Parl. St.*, Vl. P., 2001-02, nr. 1045/1, (101), 106.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT