

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.835/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 november 2004 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot uitvoering van artikel 55^{ter} en 55^{quater} van het Wetboek der Successierechten", heeft op 9 december 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het decreet van 9 mei 2003 tot invoering van een vrijstelling van successierechten voor bossen en van een vrijstelling van successierechten en onroerende voorheffing voor gronden gelegen in het VEN, voert onder meer een vrijstelling in van het recht van successie en van het recht van overgang bij overlijden voor:

- a) onroerende goederen die als bos gedefinieerd zijn en waarvoor voorwaarden van duurzaam bosbeheer gelden (artikel 3 van het decreet van 9 mei 2003, dat artikel 55^{quater} in het Wetboek der successierechten heeft ingevoegd);
- b) onbebouwde onroerende goederen gelegen in het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) (artikel 2 van het decreet, dat artikel 55^{ter} in het Wetboek ⁽¹⁾ heeft ingevoegd).

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot uitvoering van het decreet van 9 mei 2003, wat deze vrijstellingen betreft.

Naast de voormelde bepalingen van het Wetboek der successierechten, biedt ook artikel 13^{bis} van het Bosdecreet van 13 juni 1990, eveneens ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2003, rechtsgrond voor het ontwerp in de mate dat het Bosbeheer wordt aangewezen voor de terugvordering van ten onrechte verkregen vrijstellingen (zie artikel 4 van het ontwerp).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

Hoewel in het ontwerp niet uitdrukkelijk het recht van overgang bij overlijden wordt vermeld, is het volgens de gemachtigde van de regering de bedoeling dat de uitgetekende procedure ook voor die belasting wordt gevolgd. Het is daarom wenselijk

⁽¹⁾ Indien de wijzigingen aan artikel 55^{ter}, vervat in het voorontwerp van decreet "tot wijziging van artikel 55^{ter} van het Wetboek der successierechten en artikel 26^{bis} van het Wetboek van de inkomstenbelastingen", dat heden om advies is voorgelegd, worden aangenomen, zal het ontwerp aan die wijzigingen dienen te worden aangepast.

om in het ontwerp en in de bijlagen telkens melding te maken van "het recht van successie en het recht van overgang bij overlijden" ⁽²⁾.

Aanhef

1. De eerste aanhefverwijzing dient te worden gesplitst in twee leden, luidend:

"Gelet op het Wetboek der successierechten, inzonderheid op de artikelen 55*ter* en 55*quater*, ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2003;

Gelet op het Bosdecreet van 13 juni 1990, inzonderheid op artikel 13*bis*, ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2003;".

2. De verwijzing naar de beraadslaging door de Vlaamse regering in verband met de adviesvraag aan de Raad van State, dient te worden geschrapt. Het is immers niet meer op grond van een specifieke bepaling uit de gecoördineerde wetten op de Raad van State dat een beslissing van de Vlaamse regering noodzakelijk is omtrent het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van dertig dagen, maar op grond van het - algemeen geldende - artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

3. In de aanhef dient een verwijzing te worden toegevoegd naar het overleg dat op grond van artikel 5, § 3, laatste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten heeft plaatsgehad.

4. De verwijzing naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, dient te luiden:

⁽²⁾ Vergelijk met artikel 1 van het Wetboek der successierechten.

"Gelet op advies 37.835/1 van de Raad van State, gegeven op 9 december 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 1

1. In 1° schrijve men "Vlaams Ecologisch Netwerk" in plaats van "het Vlaams Ecologisch Netwerk".
2. De definities van "definitief vastgesteld plan" (2°) en "gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan" (3°) zijn overbodig aangezien die begrippen verder niet voorkomen in het ontwerp, noch in de bijlagen. De betrokken definities dienen te worden geschrapt.
3. In 5° en 6° schrijve men respectievelijk "door de erfgenamen" in plaats van "de door de erfgenamen" en "ontvanger van" in plaats van "de ontvanger van".
4. Omwille van de leesbaarheid dient best een definitie van "het Bosbeheer" (zie de artikelen 2, 3 en 4 van het ontwerp) te worden toegevoegd, waarin verwezen wordt naar artikel 4, 6°, van het Bosdecreet.

Artikel 6

Om taalkundige redenen dient in artikel 6 het woord "afgeleverd" te worden vervangen door het woord "afgegeven".

Artikel 7

Luidens dit artikel zal het ontwerp uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2003, dit is de datum waarop het decreet van 9 mei 2003 in werking is getreden. De gemachtigde van de regering heeft die retroactiviteit als volgt toegelicht:

"Uit de inlichtingen die mij werden meegedeeld door de Vlaamse administratie ABAFIM blijkt dat er zich enkele belastingplichtigen hebben gemeld mho op het verkrijgen van de vrijstelling.

De niet-retroactiviteit van het uitvoeringsbesluit zou m.i. als ongewenst neveneffect hebben dat er sedert de datum van inwerkingtreding van het decreet twee perioden ontstaan, één met uitvoeringsbesluit, één zonder uitvoeringsbesluit.

Om deze dubbelzinnige situatie te voorkomen, en ook om ervoor te [zorgen] dat de enkele rechthebbenden, zonder bijkomende administratieve complicaties, onverminderd van de vrijstelling kunnen genieten, lijkt het mij aangewezen de datum van inwerkingtreding gelijk te houden aan de datum van inwerkingtreding van het decreet".

Gelet op deze toelichting, kan de retroactiviteit worden aanvaard.

Bijlage I

Bovenaan deze bijlage moet de vermelding "Bijlage I" nog worden toegevoegd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

W. GEURTS

M. VAN DAMME