

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 37.831/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 25 novembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'AR/CIR 92 en matière de précompte mobilier sur les revenus payés ou attribués en exécution de conventions constitutives de sûreté réelle et de prêts portant sur des instruments financiers", a donné le 22 décembre 2004 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Recevabilité

Le projet d'arrêté royal soumis à l'avis du Conseil d'État vise à procurer exécution aux dispositions fiscales constituant le chapitre XII de la loi du ... relative aux sûretés financières et portant des dispositions fiscales diverses en matière de conventions constitutives de sûreté réelle et de prêts portant sur des instruments financiers.

Au moment de la saisine du Conseil d'État, à savoir le 25 novembre 2004, la loi constituant le fondement juridique du projet examiné n'existait encore qu'à l'état de projet adopté par la Chambre des représentants et transmis au Sénat ⁽¹⁾.

Selon les informations communiquées par le délégué du ministre, le Sénat n'a pas usé de son droit d'évocation concernant ce projet.

Le projet soumis à l'examen ne pourra donc être adopté avant l'entrée en vigueur de la loi précitée.

Préambule

1. À l'alinéa 1^{er}, il y a lieu d'indiquer la date de la loi qui procure un fondement juridique à l'arrêté examiné.

⁽¹⁾ Voir Doc. parl., Chambre, 2004-2005, DOC 51 1407/005.

2. À l'alinéa 2, 3^e tiret, il y a lieu, d'une part, de viser également le 1^o, a), de l'article 105 de l'arrêté royal d'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992 en veillant à mentionner toutes les modifications que cette disposition a subies et, d'autre part, d'indiquer que l'article 105, 6^o, b), du même arrêté a été modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 13 août 2004 modifiant l'AR/CIR 92 en vue de renoncer à la perception du précompte mobilier sur les intérêts et les redevances alloués ou mis en paiement à des sociétés associées.

3. À l'alinéa 2, 5^e tiret, il convient de faire référence à la modification que l'arrêté royal du 13 août 2004, précité, a apportée à la disposition visée.

4. À l'alinéa 5, c'est en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État que le présent avis est donné.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	J. KIRKPATRICK,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur adjoint.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.831/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 25 november 2004 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het KB/WIB 92 inzake roerende voorheffing op inkomsten betaald of toegekend in uitvoering van zakelijke zekerheidsovereenkomsten en leningen met betrekking tot financiële instrumenten", heeft op 22 december 2004 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Ontvankelijkheid

Het ontwerp van koninklijk besluit dat om advies is voorgelegd aan de Raad van State strekt ertoe uitvoering te geven aan de fiscale bepalingen die hoofdstuk XII vormen van de wet van ... betreffende financiële zekerheden en houdende diverse fiscale bepalingen inzake zakelijkezekerheidsovereenkomsten en leningen met betrekking tot financiële instrumenten.

Op het ogenblik waarop de Raad van State om advies verzocht is, dit is op 25 november 2004, bestond de wet die de rechtsgrond van het onderzochte ontwerp vormt slechts in ontwerpvorm, aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers en overgezonden aan de Senaat ⁽¹⁾.

Volgens de inlichtingen die door de gemachtigde van de Minister medegedeeld zijn, heeft de Senaat geen gebruik gemaakt van zijn evocatierecht wat dit ontwerp betreft.

Het ontwerp dat ter onderzoek is voorgelegd, kan dus niet worden aangenomen vóór de inwerkingtreding van de voormelde wet.

⁽¹⁾ Zie Gedr. St., Kamer, 2004-2005, DOC 51 1407/005.

Aanhef

1. In het eerste lid dient de datum van de wet te worden aangegeven die rechtsgrond verleent aan het onderzochte besluit.

2. In het tweede lid, derde streepje, dient enerzijds eveneens te worden verwezen naar onderdeel 1°, a), van artikel 105 van het koninklijk besluit ter uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, met vermelding van alle wijzigingen die deze bepaling heeft ondergaan, en dient anderzijds te worden aangegeven dat artikel 105, 6°, b), van hetzelfde besluit laatstelijk gewijzigd is bij het koninklijk besluit van 13 augustus 2004 tot wijziging van het KB/WIB 92 ter verzaking aan de inning van roerende voorheffing op interest en royalty's verleend of betaalbaar gesteld aan verbonden vennootschappen.

3. In het tweede lid, vijfde streepje, dient te worden verwezen naar de wijziging die bij het voormelde koninklijk besluit van 13 augustus 2004 is aangebracht in de betrokken bepaling.

4. In het vijfde lid dient te worden vermeld dat dit advies gegeven wordt met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	J. KIRKPATRICK,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en Nederlandse de tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY, staatsraad.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS