

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.822/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 november 2004 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van de inschrijving van de personen die een activiteit van minnelijke invordering van schulden uitoefenen en van de waarborgen waarover deze personen moeten beschikken", heeft op 9 december 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de inschrijving te regelen bij de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie van personen die een activiteit uitoefenen van minnelijke invordering van schulden, zoals omschreven in artikel 2, § 1, van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument. Daarnaast regelt het ontwerp de waarborgen waarover de betrokken personen moeten beschikken opdat deze zouden kunnen worden geacht te zijn gevrijwaard voor de geldelijke gevolgen van hun beroepsaansprakelijkheid.

Rechtsgrond daartoe wordt geboden door artikel 4 van de voornoemde wet van 20 december 2002. Artikel 4, § 1, tweede lid, van die wet draagt de Koning immers op om de nadere regels en de voorwaarden vast te stellen van de zo-even genoemde inschrijving bij de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie, terwijl artikel 4, § 2, van dezelfde wet de Koning ermee belast de voorwaarden en de regels vast te stellen overeenkomstig welke de personen die een activiteit van minnelijke invordering van schulden verrichten, kunnen worden geacht over voldoende waarborgen te beschikken die hen vrijwaren voor de geldelijke gevolgen van hun beroepsaansprakelijkheid.

2. Bij artikel 6 van het ontwerp wordt beoogd de artikelen 4 en 16 van de wet van 20 december 2002 in werking te stellen. De Koning maakt daarbij gebruik van de bevoegdheid die Hem wordt verleend in artikel 19 van dezelfde wet.

3. Het ontwerp bevat tevens een wijzigingsbepaling van de bijlagen III en IV bij het koninklijk besluit van 25 februari 1992 betreffende de aanvragen om erkenning en inschrijving bedoeld bij de artikelen 74 en 77 van de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet (artikel 5 van het ontwerp). Aangezien de wijziging specifiek betrekking heeft op het gebruik van de modellen bij een aanvraag om inschrijving, bedoeld in artikel 77 van de wet van 12 juni 1991, strekt ook deze laatste wetsbepaling de ontworpen regeling tot rechtsgrond, wat artikel 5 ervan betreft. Alhoewel het voornoemde artikel 77 de Koning niet uitdrukkelijk daartoe machtigt, moet Hij worden geacht op grond van de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover Hij beschikt overeenkomstig artikel 108 van de Grondwet, bevoegd te zijn om de modellen vast te

.../...

stellen die dienen te worden gebruikt voor de aanvraag om inschrijving, bedoeld in artikel 77 van de wet van 12 juni 1991.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdende met wat is opgemerkt bij de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp, late men de aanhef aanvangen met de volgende leden:

"Gelet op artikel 108 van de Grondwet;

Gelet op de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet, inzonderheid op artikel 77, gewijzigd bij de wetten van 6 juli 1992 en 24 maart 2003, en bij het koninklijk besluit van 4 april 2003;

Gelet op de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument, inzonderheid op de artikelen 4 en 19;"

2. In het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het te wijzigen koninklijk besluit van 25 februari 1992 - dat het vierde lid dient te worden - schrijve men in fine:

"..., inzonderheid op de bijlagen III en IV, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 24 augustus 1992 en 25 februari 1996;"

3. In het derde lid van de aanhef dient het nummer (37.822/1) van het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, te worden vermeld.

Artikel 1

Het begrip "activiteit van minnelijke invordering van schulden" wordt gedefinieerd in artikel 2, § 1, 2°, van de wet van 20 december 2002, en niet in artikel 4 van die wet. De verwijzing naar het laatstgenoemde wetsartikel in artikel 1 van het ontwerp ⁽¹⁾ dient derhalve te worden geschrapt.

Artikel 2

1. Het verdient, ter wille van een meer coherente structuur van artikel 2 van het ontwerp, aanbeveling om het bepaalde in artikel 2, § 2, eerste en tweede lid, te concipiëren als een nieuw artikel 2, § 1, 3°, en om, in samenhang hiermee, het nieuwe artikel 2, § 2 - dat nog enkel zou bestaan uit het huidige derde en vierde lid van artikel 2, § 2 - te laten aanvangen als volgt: "De beroepsaansprakelijkheidsverzekering bedoeld in § 1, 3°, voldoet aan de volgende voorwaarden:".

2. Ter wille van de terminologische eenvormigheid schrijve men op het einde van de Franse tekst van artikel 2, § 2, tweede lid, 2°, van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd "... et dont le recouvreur de dettes est membre".

Artikel 3

1. Naar analogie van de Nederlandse tekst dient in de Franse tekst van artikel 3, § 1, van het ontwerp te worden geëxpliciteerd dat de aanvraag strekt tot inschrijving "als schuldinvorderaar".

⁽¹⁾ Het eerste artikel van een normatieve tekst wordt, bij de aanvang van het artikel, voluit vermeld ("Artikel 1." in plaats van "Art. 1."). Voor de volgende artikelen volstaat het te schrijven "Art. 2.", "Art. 3.", enzovoort.

2. De redactie van artikel 3, § 2, vierde lid, van het ontwerp zou aan duidelijkheid winnen indien werd geschreven ⁽²⁾:

"De schuldvorderaar die met toepassing van artikel 2, § 2, tweede lid, is vrijgesteld van het sluiten van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering legt aan de bevoegde overheid een attest voor van de verzekeringsonderneming van de persoon die de beroepsaansprakelijkheid van de schuldvorderaar dekt overeenkomstig artikel 2, § 2, tweede lid. In dat attest bevestigt de verzekeringsonderneming dat zij de beroepsaansprakelijkheid van de vrijgestelde schuldvorderaar verzekert onder de voorwaarden bedoeld in artikel 2, § 2, derde lid".

3. In de inleidende zin van artikel 3, § 3, is het woord "uitdrukkelijk", dat in de Nederlandse tekst voorkomt, niet weergegeven in de Franse tekst.

4. In artikel 3, § 3, 1°, moet in de Nederlandse tekst het woord "zouden" worden geschrapt.

Artikel 4

In de Nederlandse tekst van artikel 4, § 1, tweede lid, moet uiteraard worden geschreven "... voor de schuldvorderaars die zich bevinden in ...".

Artikel 5

In artikel 5, eerste lid, van het ontwerp moet melding worden gemaakt van de wijzigende koninklijke besluiten van 24 augustus 1992 en 25 februari 1996.

⁽²⁾ In het tekstvoorstel wordt geen rekening gehouden met de opmerking 1 onder artikel 2, wat de verwijzingen naar artikel 2, § 2, van het ontwerp betreft.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

W. GEURTS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.822/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, le 24 novembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "réglementant l'inscription des personnes qui exercent une activité de recouvrement amiable de dettes et les garanties dont ces personnes doivent disposer", a donné le 9 décembre 2004 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend régler l'inscription auprès du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, des personnes qui exercent une activité de recouvrement amiable de dettes, telle que définie à l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 20 décembre 2002 concernant le recouvrement amiable des dettes du consommateur. Parallèlement, le projet réglemente les garanties dont les personnes concernées doivent disposer pour être considérées comme préservées des conséquences pécuniaires liées à leur responsabilité professionnelle.

Le fondement juridique est fourni par l'article 4 de la loi précitée du 20 décembre 2002. L'article 4, § 1^{er}, alinéa 2, de cette loi délègue en effet au Roi le pouvoir de fixer les modalités et conditions de l'inscription précitée auprès du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, tandis que l'article 4, § 2, de la même loi charge le Roi de fixer les conditions et modalités selon lesquelles les personnes qui exercent une activité de recouvrement amiable de dettes peuvent être considérées comme disposant de garanties suffisantes qui les préservent des conséquences pécuniaires liées à leur responsabilité professionnelle.

2. L'article 6 du projet vise à mettre en vigueur les articles 4 et 16 de la loi du 20 décembre 2002. À cet effet, le Roi fait usage de la compétence qui Lui est accordée à l'article 19 de la même loi.

3. Le projet contient également une disposition modifiant les annexes III et IV de l'arrêté royal du 25 février 1992 relatif aux demandes d'agrément et d'inscription visées aux articles 74 et 77 de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation (article 5 du projet). Considérant que la modification a trait spécifiquement à l'utilisation des modèles lors d'une demande d'inscription visée à l'article 77 de la loi du 12 juin 1991, cette dernière disposition légale fournit également un fondement juridique à l'article 5 de la réglementation en projet. Bien que l'article 77 précité ne Lui confère pas de délégation expresse à cet effet, le Roi doit être considéré comme compétent pour fixer les modèles à utiliser pour la demande d'inscription visée à l'article 77 de la loi du 12 juin 1991 sur la

.../...

base de la compétence générale d'exécution dont Il dispose conformément à l'article 108 de la Constitution.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu de ce qui a été observé lors de l'examen de la portée et du fondement juridique du projet, il y a lieu de commencer le préambule par les alinéas suivants:

"Vu l'article 108 de la Constitution;

Vu la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation, notamment l'article 77, modifié par les lois des 6 juillet 1992 et 24 mars 2003 et par l'arrêté royal du 4 avril 2003;

Vu la loi du 20 décembre 2002 concernant le recouvrement amiable des dettes du consommateur, notamment les articles 4 et 19;"

2. Dans l'alinéa du préambule qui fait référence à l'arrêté royal du 25 février 1992 à modifier - qui doit devenir le quatrième alinéa - il y a lieu d'écrire in fine:

"..., notamment les annexes III et IV, modifiées par les arrêtés royaux des 24 août 1992 et 25 février 1996;"

3. Dans le troisième alinéa du préambule, il y a lieu de mentionner le numéro (37.822/1) de l'avis de la section de législation du Conseil d'État.

Article 1^{er}

La notion d'"activité de recouvrement amiable de dettes" est définie à l'article 2, § 1^{er}, 2°, de la loi du 20 décembre 2002 et non à l'article 4 de cette loi. La référence à ce dernier article doit, dès lors, être biffée à l'article 1^{er} du projet ⁽¹⁾.

Article 2

1. En vue d'obtenir une structure plus cohérente de l'article 2 du projet, il est recommandé de concevoir la disposition de l'article 2, § 2, alinéas 1^{er} et 2, comme un nouvel article 2, § 1^{er}, 3° et de commencer alors le nouvel article 2, § 2 - qui ne comporterait plus que les actuels troisième et quatrième alinéas de l'article 2, § 2 - comme suit: "La responsabilité professionnelle visée au § 1^{er}, 3°, répond aux conditions suivantes:".

2. Dans un souci d'unité terminologique, il y a lieu d'écrire à la fin du texte français de l'article 2, § 2, alinéa 2, 2°, du projet soumis pour avis "... et dont le recouvreur de dettes est membre".

Article 3

1. Par analogie avec le texte néerlandais, il y a lieu de mentionner dans le texte français de l'article 3, § 1^{er}, du projet que la demande vise l'inscription "en tant que recouvreur de dettes".

⁽¹⁾ Le premier article d'un texte normatif est indiqué en toutes lettres au début de l'article ("Article 1^{er}." au lieu de "Art. 1^{er}."). Pour les articles suivants, il suffit d'écrire "Art. 2.", "Art. 3.", etc.

2. La rédaction de l'article 3, § 2, alinéa 4, du projet gagnerait en lisibilité à être rédigée comme suit ⁽²⁾:

"Le recouvreur de dettes qui, en application de l'article 2, § 2, alinéa 2, est dispensé de souscrire une assurance en responsabilité professionnelle, soumet à l'autorité compétente une attestation de l'entreprise d'assurances de la personne qui couvre la responsabilité professionnelle du recouvreur de dettes conformément à l'article 2, § 2, alinéa 2. Dans cette attestation l'entreprise d'assurances confirme qu'elle assure la responsabilité professionnelle du recouvreur de dettes dispensé, aux conditions visées à l'article 2, § 2, alinéa 3".

3. Dans la phrase introductive de l'article 3, § 3, le mot "uitdrukkelijk" utilisé dans le texte néerlandais n'a pas son pendant dans le texte français.

4. Dans le texte néerlandais de l'article 3, § 3, 1^o, il y a lieu de biffer le mot "zouden".

Article 4

Dans le texte néerlandais de l'article 4, § 1^{er}, alinéa 2, il y a évidemment lieu d'écrire "... voor de schuldevorderaars die zich bevinden in ...".

Article 5

À l'article 5, alinéa 1^{er}, du projet, il y a lieu de faire mention des arrêtés royaux modificatifs des 24 août 1992 et 25 février 1996.

⁽²⁾ Dans la proposition de texte, il n'est pas tenu compte de l'observation 1 relative à l'article 2, en ce qui concerne les références à l'article 2, § 2, du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assesseurs de la section de législation,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

W. GEURTS

M. VAN DAMME