KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.801/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 17 november 2004 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot uitvoering van het decreet van 30 april 2004 tot uniformisering van de toezichts-, sanctie- en strafbepalingen die zijn opgenomen in de regelgeving van de sociaalrechtelijke aangelegenheden, waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn", heeft op 18 november 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd:

> "door het feit dat ten spoedigste uitvoering moet worden gegeven aan een aantal aspecten van het Inspectiedecreet (legitimatiekaart, oprichting cel administratieve geldboeten, innings- en invorderingsprocedure) zodat de continuïteit van de inspectietaken en van het optreden van de inspectiediensten gewaarborgd wordt".

*
* *

De aangehaalde motivering bevat slechts een vage verwijzing naar de noodzaak om de continuïteit te waarborgen. Voor het overige wordt slechts geaffirmeerd dat de adviesaanvraag een spoedeisend karakter heeft.

Aldus worden geen pertinente en voldoende concrete gegevens aangereikt die het aannemelijk maken dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerst lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (mededeling van het advies binnen een termijn van vijf werkdagen), en dat bijgevolg zelfs niet kan worden volstaan artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van die wetten (mededeling van het advies binnen een termijn van dertig dagen) in te roepen.

Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd, zodat deze niet ontvankelijk is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

W. GEURTS J. BAERT