KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.774/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 november 2004 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 4 van het koninklijk besluit van 18 oktober 2001 betreffende de mobiliteit van het personeel van sommige overheidsdiensten", heeft op 25 november 2004 het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 37.774/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 4 novembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 4 de l'arrêté royal du 18 octobre 2001 relatif à la mobilité du personnel de certains services publics", a donné le 25 novembre 2004 l'avis suivant:

Bij het ontwerp is slechts het volgende op te merken.

Het in het tweede lid van de aanhef vermelde koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel biedt geen rechtsgrond aan het ontworpen besluit en wordt erdoor ook niet gewijzigd. Het tweede lid van de aanhef dient dan ook als zodanig te vervallen. Wel kan aan het eerstgenoemde besluit worden gerefereerd in een considerans (of een verslag aan de Koning) waarin de beweegredenen worden uiteengezet die hebben geleid tot de ontworpen regeling [1].

---

[1]Het formeel motiveren van het ontworpen besluit wordt vereist krachtens artikel 116 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel. In dat artikel wordt bepaald dat iedere, zelfs gedeeltelijke wijziging "in dit statuut" aangebracht, het voorwerp zal zijn van een gemotiveerd besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Dat voorschrift moet worden geacht van toepassing te zijn op elke wijziging van het statuut van het rijkspersoneel, ook al wordt zulk een wijziging formeel niet aangebracht in het koninklijk besluit van 2 oktober 1937.

Le projet appelle uniquement l'observation suivante.

L'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'État, mentionné dans le deuxième alinéa du préambule, ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet et n'est pas non plus modifié par celui-ci. Il faut donc supprimer le deuxième alinéa du préambule en tant que tel. Il peut néanmoins être fait mention du premier arrêté dans un considérant (ou un rapport au Roi) précisant les motifs qui ont conduit à la disposition en projet [1].

---

[1] La motivation formelle de l'arrêté en projet est requise en vertu de l'article 116 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État. Cet article dispose que toute modification, même partielle, apportée "au présent statut", fera l'objet d'un arrêté motivé, délibéré en Conseil des ministres. Cette règle doit en effet être réputée s'appliquer à toute modification du statut des agents de l'État, même si pareille modification ne sera pas formellement apportée à l'arrêté royal du 2 octobre 1937.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden, conseillers d'État,
	G. SCHRANS, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
	W. GEURTS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

W. GEURTS

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

M. VAN DAMME