

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 37.713/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 37.713/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 11 oktober 2004 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling, met het oog op de toepassing van artikel 43 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, van de betrekkingen (en) de graden van de agenten bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen", heeft op 12 oktober 2004 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 11 octobre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "déterminant, en vue de l'application de l'article 43 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, les emplois et les grades des agents de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, qui constituent un même degré de la hiérarchie", a donné le 12 octobre 2004 l'avis suivant:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

"Considérant que l'arrêté royal du 14 septembre 1994 qui fixe, tant pour les ex-ministères que pour les parastataux, les rangs qui déterminent les degrés linguistiques, n'a été adapté que pour les Services publics fédéraux suite à la réforme «Copernic» et ce, par l'arrêté royal du 16 juillet 2002, nous nous sommes inspirés de ce dernier arrêté pour fixer les degrés linguistiques à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire.

Considérant par ailleurs, que le processus d'intégration des agents de la cellule provisoire de l'Agence vers l'Agence elle-même entre dans sa phase terminale et que le présent projet est indispensable pour parachever ce processus".

De aangehaalde motivering bevat slechts een situering van het om advies voorgelegde ontwerpbesluit en een verwijzing naar de noodzakelijkheid ervan.

Aldus worden geen pertinente en voldoende concrete gegevens aangereikt die het aannemelijk maken dat de totstandkoming van de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (vraag om mededeling van het advies binnen een termijn van vijf werkdagen), en dat bijgevolg niet kan worden volstaan artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van die wetten (vraag om mededeling van het advies binnen een termijn van dertig dagen) in te roepen.

Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd, zodat deze niet ontvankelijk is.

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

"Considérant que l'arrêté royal du 14 septembre 1994 qui fixe, tant pour les ex-ministères que pour les parastataux, les rangs qui déterminent les degrés linguistiques, n'a été adapté que pour les Services publics fédéraux suite à la réforme «Copernic» et ce, par l'arrêté royal du 16 juillet 2002, nous nous sommes inspirés de ce dernier arrêté pour fixer les degrés linguistiques à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire.

Considérant par ailleurs, que le processus d'intégration des agents de la cellule provisoire de l'Agence vers l'Agence elle-même entre dans sa phase terminale et que le présent projet est indispensable pour parachever ce processus".

La motivation mentionnée ne comporte qu'une description du contexte de l'arrêté en projet soumis pour avis ainsi qu'une référence à sa nécessité.

Telle quelle, cette motivation ne fournit pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre le fait que l'adoption de l'arrêté en projet est à ce point urgente qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État (demande d'avis dans un délai de cinq jours ouvrables), et que par conséquent, il ne peut pas suffire d'invoquer l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, de ces lois (demande d'avis dans un délai de trente jours).

Il s'ensuit que l'urgence de la demande d'avis n'a pas été motivée de manière adéquate, de sorte que la demande n'est pas recevable.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'État,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS,
auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME