KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.711/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 6 oktober 2004 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende de wijziging van het artikel 123bis van het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1988 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding", heeft op 12 oktober 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

> "het continu stijgende aantal Individuele Beroepsopleidingen (van 5.224 in 2000 tot 9.978 in 2003) een overschrijding van het voorziene begrotingskrediet met zich meebrengt waarbij verwacht wordt dat dit budget met meer dan 1 mio euro wordt overschreden indien de beoogde wijziging niet wordt toegepast; de overweging dat het oorspronkelijke doel van de maatregel betreffende de Individuele Beroepsopleiding, namelijk het stimuleren van het bedrijf tot een goede begeleiding van laaggeschoolde personen in het stelsel van de Individuele Beroepsopleiding, toch gerealiseerd wordt en dat het stelsel van de Individuele Beroepsopleiding zijn doeltreffendheid voorts bewijst als instrument bij de (weder)tewerkstelling van werkzoekenden; de constatatie dat het besparend effect van de beoogde wijziging, bij implementatie, slechts geleidelijk een daling van de reële uitgaven met zich zal meebrengen gezien de geleidelijke instroom van nieuwe werkzoekenden in het stelsel van de Individuele Beroepsopleiding zodanig dat, om op redelijke termijn het beoogde budgettaire effect te sorteren, een onmiddellijke implementatie van de wijziging zich opdringt".

*
* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe om artikel 123*bis* van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 1988 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding, te vervangen (niet: aan te passen). Die vervanging komt erop neer dat het uurbedrag van de begeleidingspremie die, voor het volgen van een individuele beroepsopleiding door een laaggeschoolde

cursist, wordt toegekend aan een onderneming, een vereniging zonder winstoogmerk of een administratieve overheid, wordt verlaagd van 1,50 euro tot 1 euro, en dat de peterschapspremie, bedoeld in de te vervangen bepaling, wordt afgeschaft.

Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984 houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling. Dit artikel draagt de voornoemde dienst op om, overeenkomstig de nadere regelen die de Vlaamse Regering vaststelt, voor wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, onder meer de herscholing van werkzoekenden en de beroepsopleiding van de volwassenen te bevorderen en te organiseren op de in het artikel aangegeven wijze.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Het eerste lid van de aanhef van het ontwerp moet worden vervangen door een lid waarin de precieze rechtsgrond van de ontworpen regeling wordt vermeld. Dat lid dient te luiden:

"Gelet op het decreet van 20 maart 1984 houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling, inzonderheid op artikel 4, gewijzigd bij het decreet van 27 juni 2003;".

Artikel 1

In het ontworpen artikel 123*bis*, tweede lid, van het besluit van 21 december 1988 wordt bepaald dat de betrokken premie wordt betaald "indien voldaan wordt aan de voorwaarden vastgesteld door het Beheerscomité en die worden opgenomen in de overeenkomst zoals bepaald in artikel 128".

De ontworpen bepaling lijkt een delegatie van reglementaire bevoegdheid in te houden aan het Beheerscomité van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling. Dergelijke delegatie is in beginsel moeilijk in overeenstemming te brengen met de algemene beginselen van het Belgisch publiek recht, aangezien erdoor wordt geraakt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en terzake iedere rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Verordeningen van die aard ontberen daarenboven de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking en de preventieve controle van de afdeling wetgeving van de Raad van State. Uitzonderingen op het principiële delegatieverbod van reglementaire bevoegdheid aan openbare instellingen of organen kunnen dan ook maar worden gebillijkt wanneer het gaat om delegaties met een beperkte draagwijdte en die van een zodanig technische aard zijn dat ervan moet worden uitgegaan dat de betrokken instelling of het betrokken orgaan het best is geplaatst om de betrokken reglementering uit te werken en op te volgen.

Artikel 2

Artikel 2 van het ontwerp doet ervan blijken dat het de bedoeling is om de ontworpen regeling op 1 oktober 2004 uitwerking te geven. Dat zou erop neerkomen dat, met terugwerkende kracht, een einde wordt gemaakt aan het recht van de betrokken onderneming, vereniging of overheid op een hoger bedrag van de begeleidingspremie of op de toekenning van een peterschapspremie. Dergelijke retroactiviteit is, precies omdat erdoor afbreuk dreigt te worden gedaan aan verworven rechten, niet toegelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden, conseillers d'État,
Mevrouw Madame	A. BECKERS,	griffier, greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

M. VAN DAMME