

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 37.699/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Entreprises publiques, le 30 septembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi "portant confirmation de certains arrêtés royaux pris en application des lois-programme des 22 décembre 2003 et 9 juillet 2004 et portant d'autres dispositions relatives à la réorganisation de la Société nationale des Chemins de fer belges", a donné le 6 octobre 2004 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996 et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

"Wat betreft het wetsontwerp tot bekrachtiging vloeit de dringende noodzakelijkheid voort uit de noodzaak om een wettelijke bekrachtiging van de KB's betreffende de reorganisatie van de NMBS binnen de kortst mogelijke termijnen en in ieder geval voor 1 januari 2005. Deze datum is de aanvangdatum van de verschillende overdrachten van activa en passiva van de NMBS naar Infrabel, de Nieuwe NMBS en het Fonds voor spoorweginfrastructuur. Uit het oogpunt van de rechtszekerheid en tevens uit dat van de belangen van de betrokken derden is het moeilijk voorstelbaar dat de reorganisatie ongedaan gemaakt wordt na deze datum. Het is dus van belang dat de principes van de reorganisatie definitief bevestigd worden voor 1 januari 2005."

*

* *

Le Conseil d'État, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

L'avant-projet ainsi examiné appelle les observations ci-après.

Formalité préalable

Le courrier adressé au Ministre du Budget et des Entreprises publiques par l'inspecteur des finances le 23 septembre 2004 indique que ce dernier n'a pas été en mesure d'examiner le projet d'arrêté royal actuellement examiné.

.../...

Il convient donc de considérer que la formalité n'a pas été régulièrement accomplie.

Observations particulières

Article 2

L'arrêté royal du 11 juin 2004 modifiant l'arrêté royal du 12 mars 2003 relatif aux conditions d'utilisation de l'infrastructure ferroviaire a fait l'objet de l'avis 36.949/4, du 3 mai 2004, qui a été publié au Moniteur belge le 15 juin 2004 ⁽¹⁾. Il y est fait référence.

Article 3

L'arrêté royal du 14 juin 2004 portant réforme des structures de gestion de l'infrastructure ferroviaire a fait l'objet de l'avis 36.992/4, du 10 mai 2004, auquel il est fait référence. À ce jour, l'avis n'a pas été publié bien que cette formalité soit obligatoire (le Rapport au Roi a été publié sous la forme d'un addendum au Moniteur belge du 24 septembre 2004 (2^e éd.), p. 69.172 et s.). Selon le délégué du ministre, l'absence de publication résulte d'une erreur matérielle qui sera réparée au plus vite. Si tel n'était pas encore le cas au moment du dépôt du projet de loi de confirmation à la Chambre des Représentants, il y aurait lieu de joindre l'avis aux documents parlementaires.

Article 4

L'arrêté royal n'existant à ce jour qu'à l'état de projet, en voie de remaniement (demande d'avis 37.696/4 faisant suite à la demande d'avis 37.599/4), il est prématuré d'en envisager la confirmation et de consulter le Conseil d'État sur un projet de loi qui aurait cet objet.

⁽¹⁾ Pages 44.411 et suivantes.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.699/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 30 september 2004 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Overheidsbedrijven verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot bekrachtiging van sommige koninklijke besluiten genomen met toepassing van de programmawetten van 22 december 2003 en 9 juli 2004 en houdende andere bepalingen betreffende de reorganisatie van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen", heeft op 6 oktober 2004 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering in de brief met de adviesaanvraag aldus :

"Wat betreft het wetsontwerp tot bekrachtiging vloeit de dringende noodzakelijkheid voort uit de noodzaak om een wettelijke bekrachtiging van de KB's betreffende de reorganisatie van de NMBS binnen de kortst mogelijke termijnen en in ieder geval voor 1 januari 2005. Deze datum is de aanvangdatum van de verschillende overdrachten van activa en passiva van de NMBS naar Infrabel, de Nieuwe NMBS en het Fonds voor spoorweginfrastructuur. Uit het oogpunt van de rechtszekerheid en tevens uit dat van de belangen van de betrokken derden is het moeilijk voorstelbaar dat de reorganisatie ongedaan gemaakt wordt na deze datum. Het is dus van belang dat de principes van de reorganisatie definitief bevestigd worden voor 1 januari 2005."

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling wetgeving van de Raad van State zich tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Het aldus onderzochte voorontwerp geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

.../...

Voorafgaand vormvoorschrift

In de brief die de inspecteur van financiën op 23 september 2004 naar de Minister van Begroting en Overheidsbedrijven heeft gestuurd, staat dat hij het thans voorliggende ontwerp van koninklijk besluit niet heeft kunnen onderzoeken.

Er dient dus van uit te worden gegaan dat het vormvoorschrift niet op regelmatige wijze is vervuld.

Bijzondere opmerkingen

Artikel 2

Het koninklijk besluit van 11 juni 2004 tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 maart 2003 betreffende de voorwaarden voor het gebruik van de spoorweginfrastructuur is onderzocht in advies 36.949/4 van 3 mei 2004, dat bekendgemaakt is in het Belgisch Staatsblad van 15 juni 2004 ⁽¹⁾. Daar wordt naar verwezen.

Artikel 3

Het koninklijk besluit van 14 juni 2004 tot hervorming van de beheersstructuren van de spoorweginfrastructuur is onderzocht in advies 36.992/4 van 10 mei 2004, waarnaar verwezen wordt. Dat advies is tot op heden niet bekendgemaakt, hoewel dat een verplicht vormvoorschrift is (het Verslag aan de Koning is in de vorm van een addendum bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 24 september 2004 (2^e editie), blz. 69.172 e.v.) Volgens de gemachtigde van de minister is het niet - bekendmaken te wijten aan een materiële fout, die zo snel mogelijk zal worden verholpen. Indien dat nog niet geschied zou zijn op het tijdstip waarop het ontwerp van bekrachtigingswet ingediend wordt bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, dient het advies bij de gedrukte stukken te worden gevoegd.

⁽¹⁾ Blz. 44.411 e.v.

Artikel 4

Aangezien het koninklijk besluit zich thans nog in de ontwerpfase bevindt, en momenteel omgewerkt wordt (adviesaanvraag 37.696/4, die aansluit op adviesaanvraag 37.599/4), is het voorbarig de bekrachtiging daarvan in het vooruitzicht te stellen en het advies van de Raad van State in te winnen over een wetsontwerp dat daartoe zou strekken.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS