

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 37.688/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 28 september 2004 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog", heeft op 30 september 2004 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat de termijn voor de omzetting van de richtlijn 2001/19/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2001 tot wijziging van de richtlijn 89/48/EEG van de Raad betreffende het algemeen stelsel van erkenning van beroepskwalificaties, gesteld op 1 januari 2003, overschreden is en dat de Europese Commissie met haar brief van 16 december 2003 aan België een ingebrekestelling heeft betekend".

\*

\*       \*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

\*

\*       \*

### STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Richtlijn 2001/19/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2001 <sup>(1)</sup> wijzigt op enkele punten richtlijn 89/48/EEG van 21 december 1988 betreffende

---

<sup>(1)</sup> Het volledige opschrift van de richtlijn luidt als volgt: richtlijn 2001/19/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2001 tot wijziging van de richtlijnen 89/48/EEG en 92/51/EEG van de Raad betreffende het algemeen stelsel van erkenning van beroepskwalificaties en de richtlijnen 77/452/EEG, 77/453/EEG, 78/686/EEG, 78/687/EEG, 78/1026/EEG, 78/1027/EEG, 80/154/EEG, 80/155/EEG, 85/384/EEG, 85/432/EEG, 85/433/EEG en 93/16/EEG van de Raad betreffende de beroepen van verantwoordelijk algemeen ziekenverpleger (verpleegkundige), beoefenaar der tandheelkunde, dierenarts, verloskundige, architect, apotheker en arts.

een algemeen stelsel van erkenning van hoger-onderwijsdiploma's waarmee beroepsopleidingen van ten minste drie jaar worden afgesloten. Zo wordt een definitie van het begrip "gereguleerde opleiding" ingevoegd (artikel 1, punt 1, b), wordt een bepaling ingevoegd naar luid waarvan "de in de eerste alinea van (artikel 3, eerste alinea, punt b) bedoelde beroepservaring van twee jaar (niet) mag ... worden geëist wanneer de aanvrager met de in dit punt bedoelde opleidingstitel(s) een gereguleerde opleiding heeft afgesloten" (artikel 1, punt 2), en wordt een bepaling ingevoegd die betrekking heeft op de hypothese dat de ontvangende lidstaat overweegt om van de aanvrager te verlangen dat deze een aanpassingsstage volbrengt of een proeve van bekwaamheid aflegt (artikel 1, punt 3).

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog aan deze wijzigingen aan te passen. Daartoe wordt artikel 1, 1°, g, van de wet vervangen en wordt artikel 2, § 2, gewijzigd.

#### RECHTSGROND

4. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden, zoals terecht in de aanhef wordt aangegeven, door artikel 20 van de wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog, ingevoegd bij de programmawet van 9 juli 2004. Deze wetsbepaling machtigt de Koning om de bepalingen van de wet van 8 november 1993 evenals haar uitvoeringsbesluiten te wijzigen, "met het doel de omzetting in het interne recht te verzekeren van de richtlijn 89/48/EEG van de Raad van 21 december 1988 betreffende een algemeen stelsel van erkenning van hogeronderwijsdiploma's waarmee beroepsopleidingen van ten minste drie jaar worden afgesloten".

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Artikel 1

5. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 1, 1°, g, 1., tweede lid, derde streepje, moet, ter wille van de overeenstemming met richtlijn 89/48/EEG (en met de Franse tekst van het ontwerp), vóór de woorden "beroep van psycholoog" het woord "gereguleerd" worden ingevoegd (zie artikel 1, a, eerste alinea, derde streepje, van de richtlijn).

6. In het ontworpen artikel 1, 1°, g, 2., eerste lid, tweede streepje, is sprake van een diploma waaruit blijkt, in voorkomend geval, dat de betrokkene "met succes een beroepsstage heeft voleindigd of voldoende praktijkervaring kan bewijzen".

In de overeenstemmende bepaling van richtlijn 89/48/EEG komen die woorden niet voor (artikel 3, eerste alinea, punt b, tweede streepje). Die woorden dienen dus uit het ontwerp weggelaten te worden. De gemachtigde ambtenaar is het hiermee eens.

### Artikel 2

7. De in artikel 2, § 2, van de wet (niet: van het besluit) in te voegen bepaling heeft betrekking op de hypothese dat overwogen wordt van de aanvrager een aanpassingsstage of een proeve van bekwaamheid te verlangen.

Artikel 4, lid 1, punt b, eerste alinea, van richtlijn 89/48/EEG voorziet inderdaad in die mogelijkheid. Een lidstaat mag echter niet gelijktijdig een bepaalde beroepservaring (artikel 4, lid 1, punt a) én een aanpassingsstage of een proeve van bekwaamheid (artikel 4, lid 1, punt b) vragen (zie artikel 4, lid 2). Welnu, zoals uit artikel 2, § 2, van de wet blijkt, heeft de Belgische wetgever geopteerd voor het vragen van een bepaalde beroepservaring, niet voor het vragen van een aanpassingsstage of een proeve van bekwaamheid.

.../...

Artikel 1, punt 3, van richtlijn 2001/19/EG, waarbij in artikel 4, lid 1, punt b, van richtlijn 89/48/EEG een tweede alinea wordt ingevoegd, is dus voor België niet relevant, en behoeft niet omgezet te worden in het Belgische recht. Artikel 2 moet dan ook uit het ontwerp worden weggelaten. De gemachtigde ambtenaar kan hiermee instemmen.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                           |                    |
|----------|---------------------------|--------------------|
| de Heren | W. DEROOVER,              | eerste voorzitter, |
|          | P. LEMMENS,<br>B. SEUTIN, | staatsraden,       |
| Mevrouw  | A.-M. GOOSSENS,           | griffier.          |

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VANDER ELSTRAETEN, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 37.688/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 28 septembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant la loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue", a donné le 30 septembre 2004 l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par la circonstance que le délai fixé au 1<sup>er</sup> janvier 2003 pour la transposition de la directive 2001/19/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2001 modifiant la directive 89/48/CEE du Conseil concernant le système général de reconnaissance des qualifications professionnelles, a été dépassé et que la Commission européenne, dans sa lettre du 16 décembre 2003, a signifié une mise en demeure à la Belgique".

\*

\* \*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

\* \*

### PORTÉE DU PROJET

3. La directive 2001/19/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2001 <sup>(1)</sup> modifie sur quelques points la directive 89/48/CEE du 21 décembre 1988 relative à un système général de reconnaissance des diplômes d'enseignement supérieur qui

---

<sup>(1)</sup> L'intitulé complet de la directive s'énonce comme suit: directive 2001/19/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2001 modifiant les directives 89/48/CEE et 92/51/CEE du Conseil concernant le système général de reconnaissance des qualifications professionnelles, et les directives 77/452/CEE, 77/453/CEE, 78/686/CEE, 78/687/CEE, 78/1026/CEE, 78/1027/CEE, 80/154/CEE, 80/155/CEE, 85/384/CEE, 85/432/CEE, 85/433/CEE et 93/16/CEE du Conseil concernant les professions d'infirmier responsable des soins généraux, de praticien de l'art dentaire, de vétérinaire, de sage-femme, d'architecte, de pharmacien et de médecin.

sanctionnent des formations professionnelles d'une durée minimale de trois ans. C'est ainsi qu'elle insère une définition de la notion de "formation réglementée" (article 1<sup>er</sup>, point 1, b), une disposition selon laquelle "les deux ans d'expérience professionnelle visés au premier alinéa (de l'article 3, alinéa premier, point b) ne peuvent pas être exigés lorsque le ou les titres de formation détenus par le demandeur, et visés au présent point, sanctionnent une formation réglementée" (article 1<sup>er</sup>, point 2), et une disposition relative à l'hypothèse où l'État membre d'accueil envisage d'exiger du demandeur qu'il accomplisse un stage d'adaptation ou passe une épreuve d'aptitude (article 1<sup>er</sup>, point 3).

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend adapter à ces modifications la loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue. À cet effet, l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, g, de la loi est remplacé et l'article 2, § 2, modifié.

#### FONDEMENT JURIDIQUE

4. Ainsi que l'indique à juste titre le préambule, le fondement juridique de l'arrêté en projet est procuré par l'article 20 de la loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue, inséré par la loi-programme du 9 juillet 2004. Cette disposition légale permet au Roi de modifier les dispositions de la loi du 8 novembre 1993 et les arrêtés pris en son exécution "en vue d'assurer la transposition en droit interne de la directive 89/48/CEE du Conseil du 21 décembre 1988 relative à un système général de reconnaissance des diplômes d'enseignement supérieur qui sanctionnent des formations professionnelles d'une durée minimale de trois ans".

#### EXAMEN DU TEXTE

##### Article 1<sup>er</sup>

5. Par souci de concordance avec la directive 89/48/CEE (et avec le texte français du projet), il y aura lieu dans le texte néerlandais de l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, g, 1., alinéa 2, troisième tiret, d'insérer avant les mots "beroep van psycholoog" le mot "gereguleerd" (voir l'article 1<sup>er</sup>, a, alinéa premier, troisième tiret, de la directive).

.../...

6. L'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, g, 2., alinéa premier, deuxième tiret, en projet, fait état d'un diplôme dont il résulte, le cas échéant, que l'intéressé "a terminé un stage professionnel avec succès ou pu prouver une pratique professionnelle suffisante".

Ces mots ne figurent pas dans la disposition correspondante de la directive 89/48/CEE (article 3, alinéa premier, point b, deuxième tiret). De l'accord du fonctionnaire délégué, on les supprimera donc du projet.

## Article 2

7. La disposition à insérer dans l'article 2, § 2, de la loi (et non de l'arrêté) concerne l'hypothèse où il est envisagé d'exiger du demandeur un stage d'adaptation ou une épreuve d'aptitude.

L'article 4, paragraphe 1, point b, alinéa premier, de la directive 89/48/CEE prévoit effectivement cette possibilité. Un État membre ne peut toutefois pas exiger à la fois une expérience professionnelle spécifique (article 4, paragraphe 1, point a) et un stage d'adaptation ou une épreuve d'aptitude (article 4, paragraphe 1, point b) (voir l'article 4, paragraphe 2). Or, ainsi qu'il ressort de l'article 2, § 2, de la loi, le législateur belge a opté pour une expérience professionnelle spécifique et pas pour un stage d'adaptation ou une épreuve d'aptitude.

L'article 1<sup>er</sup>, point 3, de la directive 2001/19/CE qui insère un alinéa 2 dans l'article 4, paragraphe 1, point b, de la directive 89/48/CEE n'est donc pas pertinent pour la Belgique et n'appelle pas de transposition en droit belge. De l'accord du fonctionnaire délégué, on omettra donc l'article 2 du projet.

-----

La chambre était composée de

|           |                           |                     |
|-----------|---------------------------|---------------------|
| Messieurs | W. DEROOVER,              | premier président,  |
|           | P. LEMMENS,<br>B. SEUTIN, | conseillers d'État, |
| Madame    | A.-M. GOOSSENS,           | greffier.           |

Le rapport a été présenté par M. R. VANDER ELSTRAETEN, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER