

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.645/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 september 2004 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan «leidingstraat voor hoofdtransportleidingen tussen Zomergem en Zelzate»", heeft op 16 september 2004 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "leidingstraat voor hoofdtransportleidingen tussen Zomergem en Zelzate" definitief vast te stellen.

Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door artikel 42, § 6, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, luidens welke bepaling de Vlaamse Regering het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vaststelt binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek, of binnen tweehonderd tien dagen of tweehonderd veertig dagen in geval van verlenging van de termijn. Daarom dient in het eerste lid van de aanhef specifiek naar die bepaling te worden verwezen, in plaats van naar de artikelen 37 tot 43.

ALGEMENE OPMERKINGEN

Bijlage 2 bevat stedenbouwkundige voorschriften voor de zone "leidingstraat". Een en ander zou, met het oog op meer rechtszekerheid, duidelijker geformuleerd dienen te worden. Zo is het niet duidelijk wat een "hoofdtransportleiding" onderscheidt van een transportleiding en voor het transport van welke goederen (elektriciteit, aardgas, water, stookolie, andere gassen of vloeistoffen) in de betrokken zone leidingen kunnen worden aangelegd.

.../...

In dat verband dient er trouwens aan te worden herinnerd dat de Raad van State, afdeling wetgeving, in de adviezen 36.180/1 tot 36.196/1 van 11 december 2003 op grond van een onderzoek van de parlementaire voorbereiding van het decreet van 18 mei 1999 heeft opgemerkt dat het aanbeveling verdient om bij besluit een algemene catalogus van gebiedscategorieën uit te vaardigen, teneinde tot meer uniformiteit in de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen te komen, hetgeen de rechtszekerheid zou dienen.

Verder zou de betekenis van "onderliggende bestemming" ⁽¹⁾ duidelijker moeten worden aangegeven. Krachtens artikel 201 van het decreet van 18 mei 1999 komen in beginsel de bepalingen van het ruimtelijke uitvoeringsplan in de plaats van de bepalingen van de plannen van aanleg, die ophouden te gelden. De regering kan, zoals in dit geval, beslissen de geldende voorschriften te handhaven, en er een nieuw voorschrift in overdruk aan toe te voegen ⁽²⁾. Die bedoeling moet echter duidelijk tot uiting worden gebracht door in het besluit zelf te vermelden dat de voorschriften van de betrokken gewestplannen zullen blijven gelden ⁽³⁾.

VORMVEREISTEN

Op grond van artikel 42, § 6, laatste lid, van het decreet van 18 mei 1999 heeft de Vlaamse Regering op 27 augustus 2004, op gemotiveerd verzoek van de Vlaamse minister bevoegd voor ruimtelijk ordening, beslist de termijn waarbinnen het plan moet worden vastgesteld te verlengen met zestig dagen. Zonder die verlenging zou het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan vervallen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek. Tijdens de behandeling van de adviesaanvraag door de afdeling wetgeving van de Raad van State wordt deze termijn geschorst (artikel 42, §§ 6 en 7, van het decreet). Teneinde ervan te doen blijken dat de voorgeschreven vormen zijn

⁽¹⁾ Beter: "de in de grondkleur aangeduide bestemmingen".

⁽²⁾ Zie advies 34.487/1 van 19 december 2002 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan «Zone voor windturbines» in Meer-Hoogstraten.

⁽³⁾ Bij het decreet van 21 november 2003 zijn daarom overigens aan artikel 201 van het decreet van 18 mei 1999 de woorden "tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt" toegevoegd (*Parl. St.*, Vl. Parl., 2002-2003, nr. 1800/1, 23).

nageleefd, dient melding te worden gemaakt van die verlenging in de aanhef van het besluit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	A. SPRUYT,	afdeling wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

W. GEURTS

M. VAN DAMME