KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.624/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 13 augustus 2004 door de Minister van Leefmilieu verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "inzake het voorkomen van gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur", heeft op 2 september 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het gebruik van gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur te regelen. De ontworpen regeling houdt de omzetting in van twee EG-richtlijnen inzover deze betrekking hebben op aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoren. Meer in het bijzonder gaat het om de Richtlijn 2002/95/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 januari 2003 betreffende beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur en om de Richtlijn 2002/96/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 januari 2003 betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA).

2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in, enerzijds, artikel 14, § 1, a), van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument en, anderzijds, artikel 5, § 1, eerste lid, 1°, 3° en 6°, van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid.

Artikel 14, § 1, a), van de wet van 14 juli 1991 verleent aan de Koning de bevoegdheid om, onverminderd de bevoegdheid die Hem is verleend op het gebied van de volksgezondheid, met het oog op het waarborgen van de eerlijkheid van de handelsverrichtingen of de bescherming van de consument, voor de produkten of categorieën van produkten die Hij aanwijst, de etikettering voor te schrijven en de vermeldingen en andere elementen ervan vast te stellen.

Artikel 5, § 1, eerste lid, 1°, 3° en 6°, van de wet van 21 december 1998, luidt:

> "Teneinde het leefmilieu of de volksgezondheid te beschermen en duurzame productie- en consumptiepatronen te bevorderen, kan de Koning maatregelen nemen om:
>
> 1° het op de markt brengen van een product te regelen, op te schorten of te verbieden;
>
> (...);

.../...

3° de eigenschappen, samenstelling, verpakking, presentatie en conditionering van een product met het oog op het op de markt brengen ervan, te reglementeren en de wijze te bepalen waarop bewezen of te kennen moet worden gegeven dat aan deze regels voldaan wordt;

(...);

6° de informatie, met uitzondering van de reclame als bedoeld in artikel 22 van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument, te bepalen die betreffende een product of productgroep voorafgaandelijk aan hun op de markt brengen of naar aanleiding ervan moet of kan worden verstrekt en aan wie en hoe deze informatie moet of kan worden verstrekt;

(...)".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdend met hetgeen omtrent de rechtsgrond van de ontworpen regeling is opgemerkt, moet in het eerste lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 113, § 1, van de wet van 14 juli 1991 worden geschrapt en dient in het tweede lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 15, § 1, van de wet van 21 december 1998 te vervallen.

2. In de aanhef van een besluit dient, wanneer aan een opgelegd vormvereiste is voldaan, geen melding te worden gemaakt van de normatieve bepaling die het naleven van dat vormvereiste voorschrijft, maar enkel van de naleving zelf ervan.

Dat houdt in dat het volstaat om in het zesde lid van de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp te schrijven:

"Gelet op het advies van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO, gegeven op 14 juli 2004;".

In het achtste lid van de aanhef volstaat het te schrijven:

"Gelet op de kennisgeving van 25 juni 2004 aan de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling, aan de Hoge Gezondheidsraad en aan de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven;".

Artikel 1

Artikel 1 van het ontwerp verwoordt de doelstellingen die ook in artikel 1 van Richtlijn 2002/95/EG van 27 januari 2003 worden vermeld. Het ontworpen artikel ontbeert evenwel de normatieve draagwijdte die is vereist opdat het in het ontwerp zou kunnen worden behouden. Artikel 1 van het ontwerp dient derhalve te worden weggelaten en de volgende artikelen van het ontwerp moeten, rekening houdend hiermee, worden vernummerd.

Artikel 2

Op het einde van de Nederlandse tekst van artikel 2, 8°, van het ontwerp moet worden geschreven "... of de afstand onder bezwarende titel of gratis;". Op die wijze wordt de Nederlandse tekst in overeenstemming gebracht met de Franse tekst die correct is en waarin wordt geschreven "..., ou la cession à titre onéreux ou gratuit;".

Artikel 6

In de Franse tekst van artikel 6 van het ontwerp wordt melding gemaakt van "la date de commercialisation". Indien de datum wordt bedoeld van "la mise sur le marché", zoals gedefineerd in artikel 2, 8°, van het ontwerp, dient, ter wille van de rechtszekerheid en de terminologische eenvormigheid, uiteraard het in artikel 2, 8°, omschreven begrip te worden gebruikt, zoals trouwens in de Nederlandse tekst het geval is.

Bijlagen

Er valt op te merken dat bijlage I bij het ontwerp slechts een gedeelte van bijlage I bij de Richtlijn 2002/96/EG van 27 januari 2003 overneemt, namelijk enkel de opsomming van categorieën van elektrische en elektronische apparatuur, die voorkomt in bijlage I A van de richtlijn. De meer gespecificeerde lijst van producten die is opgenomen in bijlage I B van de richtlijn en die moet worden gelezen in samenhang met de categorieën, vermeld in bijlage I A van de richtlijn, is niet weergegeven in bijlage I bij het ontwerp. Het ontwerp lijkt op dat punt te moeten worden aangevuld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, C. ADAMS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

W. GEURTS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 37.624/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Environnement, le 13 août 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant sur la prévention des substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques", a donné le 2 septembre 2004 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend régler l'utilisation de substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques. Les dispositions en projet transposent deux directives européennes dans la mesure où celles-ci concernent des matières qui sont de la compétence de l'autorité fédérale. Il s'agit plus particulièrement de la directive 2002/95/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 janvier 2003 relative à la limitation de l'utilisation de certaines substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques et de la directive 2002/96/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 janvier 2003 relative aux déchets d'équipements électriques et électroniques (DEEE).

2. Les dispositions en projet tirent leur fondement juridique, d'une part, de l'article 14, § 1er, a), de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur et, d'autre part, de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, 1°, 3° et 6°, de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé.

L'article 14, § 1er, a), de la loi du 14 juillet 1991 habilite le Roi, sans préjudice de la compétence qui Lui est conférée dans le domaine de la santé publique, en vue d'assurer la loyauté à prescrire des transactions commerciales ou la protection du consommateur, pour les produits ou catégories de produits qu'Il désigne, l'étiquetage et à en déterminer les mentions et autres éléments.

L'article 5, § 1er, alinéa 1er,1°, 3° et 6°, de la loi du 21 décembre 1998 s'énonce comme suit:

> "Afin de protéger l'environnement ou la santé publique et de promouvoir des modes de production et de consommation durables, le Roi peut prendre des mesures en vue:
>
> 1° de réglementer, suspendre, ou interdire la mise sur le marché d'un produit;
>
> (...);

.../...

3° de réglementer les caractéristiques, la composition, l'emballage, la présentation et le conditionnement d'un produit en vue de sa mise sur le marché et de déterminer de quelle façon le respect de ces règles doit être démontré ou indiqué;

(...);

6° de déterminer quelles informations relatives à un produit ou à une catégorie de produits, à l'exception de la publicité au sens de l'article 22 de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection des consommateurs, doivent ou peuvent être données avant ou lors de la mise sur le marché, et à qui et selon quelles modalités elles doivent ou peuvent être divulguées;

(...)".

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu de ce qui a été relevé à propos du fondement juridique des dispositions en projet, il convient de supprimer la référence à l'article 113, § 1er, de la loi du 14 juillet 1991 au premier alinéa du préambule et d'omettre celle à l'article 15, § 1er, de la loi du 21 décembre 1998 au deuxième alinéa du préambule.

2. Dans le préambule d'un arrêté, lorsqu'il a été satisfait à une formalité prescrite, il n'y a pas lieu de faire état de la disposition normative qui impose d'accomplir cette formalité, mais uniquement de son accomplissement même.

Cela implique qu'il suffit d'écrire dans le sixième alinéa du préambule du projet soumis pour avis:

"Vu l'avis du Conseil supérieur des indépendants et des PME, donné le 14 juillet 2004;".

Dans le huitième alinéa du préambule, il suffira d'écrire:

"Vu la notification du 25 juin 2004 au Conseil fédéral du développement durable, au Conseil supérieur d'hygiène publique et au Conseil central de l'économie;".

Article 1er

L'article 1er du projet formule les objectifs qui sont également mentionnés à l'article 1er de la directive 2002/95/CE du 27 janvier 2003. L'article en projet est toutefois dépourvu de la portée normative requise pour qu'il puisse être maintenu dans le projet. L'article 1er du projet doit dès lors être supprimé et la numérotation des articles subséquents modifiée en conséquence.

Article 2

À la fin du texte néerlandais de l'article 2, 8°, du projet, on écrira "... of de afstand onder bezwarende titel of gratis;". Le texte néerlandais sera ainsi aligné sur le texte français dans lequel il est correctement écrit "..., ou la cession à titre onéreux ou gratuit;".

Article 6

Le texte français de l'article 6 du projet mentionne "la date de commercialisation". Si c'est la date de "la mise sur le marché", telle qu'elle est définie à l'article 2, 8°, du projet, qui est visée, il convient naturellement, dans un souci de sécurité juridique et en vue d'assurer l'uniformité de la terminologie, d'utiliser la notion définie à l'article 2, 8°, comme le fait d'ailleurs le texte néerlandais.

Annexes

Il est à noter que l'annexe I du projet ne reproduit que partiellement l'annexe I de la directive 2002/96/CE du 27 janvier 2003, à savoir uniquement l'énumération de catégories d'appareils électriques et électroniques figurant à l'annexe I A de la directive. La liste plus précise de produits, qui figure dans l'annexe I B de la directive et qui doit être lue en combinaison avec les catégories mentionnées dans l'annexe I A de la directive, n'est pas reproduite dans l'annexe I du projet. Le projet semble devoir être complété sur ce point.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. SMETS, C. ADAMS,	conseillers d'État,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assesseurs de la section de législation,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

W. GEURTS M. VAN DAMME