ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 37.588/2/V
DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 29 juillet 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police", a donné le 25 août 2004 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation ci-après.

Article 3

Selon l'article VIII.IV.10, alinéa 1er, 8°, et alinéa 2, PJPol en projet (article 3, 3° et 4°, du projet), les membres du personnel obtiennent une dispense de service pour "les activités d'intérêt général déterminées par, selon le cas, le chef de corps (de la police locale) ou le commissaire général (de la police fédérale)".

Or, il revient au Roi Lui-même de déterminer les "activités d'intérêt général" pour lesquelles les membres du personnel peuvent obtenir une dispense de service. L'article 121 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux n'habilite pas le Roi à déléguer cette compétence aux chefs de corps et au commissaire général.

Par ailleurs, il ne revient pas non plus aux chefs de corps et au commissaire général de décider si ces "activités d'intérêt général" peuvent être ou ne peuvent pas être "entièrement ou partiellement comptabilisées comme prestations de service".

La chambre était composée de

Messieurs	R.	ANDERSEN,	président du Conseil d'État,
	P.	LEWALLE,	conseillers d'État,
	P.	QUERTAINMONT,	
Madame	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.588/2/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 29 juli 2004 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten", heeft op 25 augustus 2004 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Artikel 3

Volgens het ontworpen artikel VIII.IV.10, eerste lid, 8°, en tweede lid, RPPol (artikel 3, 3° en 4°, van het ontwerp) verkrijgen de personeelsleden dienstvrijstelling voor "de activiteiten van algemeen belang bepaald door, naar gelang van het geval, de korpschef (van de lokale politie) of de commissaris-generaal (van de federale politie)".

Het is echter een aangelegenheid van de Koning zelf te bepalen voor welke "activiteiten van algemeen belang" personeelsleden dienstvrijstelling kunnen krijgen. Artikel 121 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, machtigt de Koning niet die bevoegdheid over te dragen aan de korpschefs en de commissaris-generaal.

Daarenboven zijn de korpschefs en de commissaris-generaal evenmin gerechtigd om te beslissen of "de duur van die activiteiten van algemeen belang" al of niet "geheel of gedeeltelijk als dienstprestatie (aangerekend kan worden)".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	voorzitter van de Raad van State,
	P. LEWALLE, P. QUERTAINMONT,	staatsraden,
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE R. ANDERSEN