

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.575/2/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Premier Ministre, le 22 juillet 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité", a donné le 28 juillet 2004 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"Het inroepen van de hoogdringendheid wordt algemeen gemotiveerd door het feit dat de voormelde Overeenkomst, waarvan sprake in het ontwerp, een systeem instelt voor de beveiliging van de informatie tot stand gekomen en/of gebruikt in het kader van de programma's en werkzaamheden van het Europees Ruimte-Agentchap. Dit systeem moet de Lidstaten die aan de verschillende programma's en werkzaamheden meewerken in staat stellen geclassificeerde informatie uit te wisselen door met name de respectieve classificatiesystemen van de verschillende Staten op elkaar af te stemmen. Het is dus, overeenkomstig artikel 10 van de voormelde Overeenkomst, aangewezen zo snel mogelijk de Belgische regelgeving inzake classificatie en veiligheidsmachtigingen aan te passen zodat Belgische bedrijven of onderzoekscentra niet zouden uitgesloten worden van werkzaamheden waar informatie aan te pas komen die door hun auteur van oorsprong geclassificeerd zijn, in het bijzonder de Galileo programma.

Bovendien, met toepassing van de veiligheidsreglementen van de Europese Unie betreffende de bescherming van EU-geclassificeerde documenten, en van de wet van 11 december 1998, zal een ploeg van de veiligheidsbureaus van de Raad en de Commissie van de Europese Unie in oktober 2004 een inspectie in België uitvoeren. Deze inspectie, die zeer verregaand is, zal betrekking hebben op volgende zaken :

1. de veiligheidsmachtigingen (de personen die gemachtigd zijn kennis te hebben van geclassificeerde informatie);
2. de bescherming van geclassificeerde informatie (circulatie en bewaring);
3. binnen elke instantie (federale overheidsdienst, beleidsorgaan, kabinet of ministerie), instelling (agentschap, parastataal of organisme) of bedrijf (onder contract met EU of andere instellingen);
4. de persoon die vermoed wordt EU-geclassificeerde informatie te hebben ontvangen onder welke vorm ook (papier, elektronische versie, enz.);
5. de gevolgde procedures om de Nationale Veiligheidsoverheid te informeren omtrent de genomen maatregelen binnen deze domeinen, en op het toelaten van toezicht op deze maatregelen door de Nationale Veiligheidsoverheid .

Het dus is noodzakelijk zo snel mogelijk de Belgische reglementering met de Europese reglementering in overeenstemming te brengen."

*

* *

.../...

Force est de constater que le premier motif, tiré des obligations internationales du traité signé à Paris le 19 août 2002, est vague quant aux entreprises et centres de recherches belges concernés par le texte en projet.

Quant au second motif, le caractère "très poussé" de l'inspection à laquelle sera soumise l'administration, ne justifie pas en soi le recours à la procédure selon laquelle la section de législation est consultée dans un délai de cinq jours.

Enfin, dans chacune des justifications, il est fait usage de l'expression passe-partout "le plus rapidement possible" sans démontrer que l'adaptation de la réglementation belge justifie le recours à cette procédure accélérée.

Il y a donc lieu de considérer qu'étant insuffisamment justifiée quant à son caractère urgent la demande d'avis est irrecevable.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Monsieur	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur adjoint.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

M.-L. WILLOT-THOMAS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.575/2/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 22 juli 2004 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen", heeft op 28 juli 2004 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt:

"Het invoeren van de hoogdringendheid wordt algemeen gemotiveerd door het feit dat de voormelde Overeenkomst, waarvan sprake in het ontwerp, een systeem instelt voor de beveiliging van de informatie tot stand gekomen en/of gebruikt in het kader van de programma's en werkzaamheden van het Europees Ruimte-Agentschap. Dit systeem moet de Lidstaten die aan de verschillende programma's en werkzaamheden meewerken in staat stellen geclassificeerde informatie uit te wisselen door met name de respectieve classificatiesystemen van de verschillende Staten op elkaar af te stemmen. Het is dus, overeenkomstig artikel 10 van de voormelde Overeenkomst, aangewezen zo snel mogelijk de Belgische regelgeving inzake classificatie en veiligheidsmachtigingen aan te passen zodat Belgische bedrijven of onderzoekscentra niet zouden uitgesloten worden van werkzaamheden waar informatie aan te pas komt die door hun auteur van oorsprong geclassificeerd zijn, in het bijzonder de Galileo programma.

Bovendien, met toepassing van de veiligheidsreglementen van de Europese Unie betreffende de bescherming van EU-geclassificeerde documenten, en van de wet van 11 december 1998, zal een ploeg van de veiligheidsbureaus van de Raad en de Commissie van de Europese Unie in oktober 2004 een inspectie in België uitvoeren. Deze inspectie, die zeer verregaand is, zal betrekking hebben op volgende zaken:

1. de veiligheidsmachtigingen (de personen die gemachtigd zijn kennis te hebben van geclassificeerde informatie);
2. de bescherming van geclassificeerde informatie (circulatie en bewaring);
3. binnen elke instantie (federale overheidsdienst, beleidsorgaan, kabinet of ministerie), instelling (agentschap, parastataal of organisme) of bedrijf (onder contract met EU of andere instellingen);
4. de persoon die vermoed wordt EU-geclassificeerde informatie te hebben ontvangen onder welke vorm ook (papier, elektronische versie, enz.);
5. de gevolgde procedures om de Nationale Veiligheidsoverheid te informeren omtrent de genomen maatregelen binnen deze domeinen, en op het toelaten van toezicht op deze maatregelen door de Nationale Veiligheidsoverheid.

Het dus is noodzakelijk zo snel mogelijk de Belgische reglementering met de Europese reglementering in overeenstemming te brengen."

*

* *

.../...

Op te merken valt dat het eerste motief, ontleend aan de internationale verplichtingen die voortvloeien uit het Verdrag dat op 19 augustus 2002 te Parijs is ondertekend, vaag is wat betreft de Belgische bedrijven en onderzoekscentra waarop de ontworpen regeling betrekking heeft.

Het tweede motief, de omstandigheid dat de inspectie waaraan het bestuur zal worden onderworpen "zeer verregaand is", vormt op zich geen reden om gebruik te maken van de procedure waarbij de afdeling Wetgeving verzocht wordt haar advies binnen een termijn van vijf dagen uit te brengen.

Ten slotte wordt in elk motief de stoplap "zo snel mogelijk" gebezigd, terwijl niet aangetoond wordt dat de aanpassing van de Belgische regelgeving vereist dat die versnelde procedure wordt gebruikt.

Er dient dan ook van uit te worden gegaan dat deze adviesaanvraag niet-ontvankelijk is, doordat het spoedeisende karakter ervan onvoldoende gerechtvaardigd is.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heer	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

M.-L. WILLOT-THOMAS