

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 37.558/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 37.558/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 15 juli 2004 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van geneesheren-specialisten, stagemeesters en stagediensten in de geriatrie", heeft op 21 september 2004 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 15 juillet 2004, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins spécialistes, des maîtres et des services de stage en gériatrie", a donné le 21 septembre 2004 l'avis suivant:

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde, waarover de Raad van State heden advies 37.557/3 geeft, beoogt enerzijds de afschaffing van de bijzondere beroepstitel in de geriatrie als bijzondere beroepsbekwaamheid van artsen die reeds houder zijn van een bepaalde bijzondere beroepstitel, en anderzijds, de creatie in de plaats daarvan, van een autonome bijzondere beroepstitel van geneesheer-specialist in de geriatrie

Het thans voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe de erkenningscriteria vast te stellen voor de nieuwe bijzondere beroepstitel in de geriatrie.

Het ontwerp stelt de voorwaarden vast voor het verkrijgen (artikelen 1 en 2) en het behoud (artikel 3) van de erkenning. Voorts stelt het de erkenningscriteria vast voor de stagemeesters in de betrokken discipline (artikel 4) en voor de stagediensten (artikel 5).

Ten slotte bevat het ontwerp ook enkele overgangsbepalingen en een opheffingsbepaling (artikelen 6 tot 9), die verband houden met de overgang van de erkenning als geneesheer-specialist in de inwendige geneeskunde en in de geriatrie naar de erkenning als geneesheer-specialist in de geriatrie.

RECHTSGROND

2. Het ontworpen besluit vindt ten dele rechtsgrond in artikel 35^{sexies} van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen. Die bepaling machtigt de minister bevoegd voor de volksgezondheid om de erkenningscriteria vast te stellen voor de erkenning als drager van een bijzondere beroepstitel.

In zoverre het ontwerp erkenningscriteria bepaalt voor de stagemeesters en stagediensten, vindt het rechtsgrond in artikel 3 van het koninklijk besluit van 21 april

.../...

1983 tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van geneesheren-specialisten en van huisartsen.

Aanvullend vindt het ontworpen besluit ten slotte ook rechtsgrond in artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde, zoals dit na het hiervóór genoemde ontworpen koninklijk besluit zal zijn gewijzigd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In het eerste lid van de aanhef moet de datum van het koninklijk besluit nr. 78 (10 november 1967) vermeld worden.

4. Gelet op hetgeen i.v.m. de rechtsgrond is opgemerkt, moet na het eerste lid van de aanhef een lid worden ingevoegd, waarin verwezen wordt naar het genoemde artikel 3 van het koninklijk besluit van 21 april 1983.

5. Voorts moet in het tweede lid, dat het derde lid wordt, verwezen worden, niet naar artikel 2 van het koninklijk besluit van 25 november 1991, maar naar artikel 1 van dat besluit. Bij de opsomming van de besluiten die dat artikel gewijzigd hebben, zal ook melding gemaakt moeten worden van het hiervóór genoemde ontworpen koninklijk besluit.

6. In de Nederlandse tekst van het derde lid, dat het vierde lid wordt, moet de datum van het betrokken ministerieel besluit (10 maart 1998) vermeld worden.

7. In het zesde lid, dat het zevende lid wordt, kan het nummer van het voorliggende advies (37.558/3) vermeld worden.

Artikel 1

8. Volgens 3° moet de kandidaat in zijn werkzaamheden "een steeds grotere verantwoordelijkheid" op zich genomen hebben.

Die bepaling mist voldoende duidelijkheid, en zou moeten worden gepreciseerd. Overigens stemt de Nederlandse tekst niet helemaal overeen met de Franse tekst ("in zijn werkzaamheden"/"durant sa formation").

Artikel 3

9. Volgens deze bepaling moet een geneesheer-specialist in de geriatrie, om erkend te blijven, een voltijdse functie uitoefenen in een geriatrische dienst.

Het is de Raad van State niet duidelijk waarom een deeltijdse beroepsuitoefening de bekwaamheid in die mate in het gedrang zou kunnen brengen dat de betrokkene daardoor de erkenning verliest. Het staat in elk geval aan de stellers van het ontwerp om zich ervan te vergewissen dat het ontworpen vereiste op afdoende wijze verantwoord kan worden, o.m. in het licht van het gelijkheidsbeginsel.

Artikel 4

10. In 1° moet worden verwezen naar "artikel 5, 1°," in plaats van naar "artikel 4, 1°".

11. Volgens 4°, a), moet de stagemeeester beschikken over een aantal "voltijdse medewerkers", te begrijpen als medewerkers die werkzaam zijn gedurende "ten minste acht tienden van de normale beroepsactiviteit".

.../...

De Raad van State vraagt zich af of het niet de bedoeling is om te verwijzen naar "voltijds equivalenten" in plaats van naar "voltijdsen". Mocht dat niet het geval zijn, dan moet worden verwezen, mutatis mutandis, naar hetgeen i.v.m. artikel 3 is opgemerkt (opmerking 9).

12. Nog in 4°, a), schrijve men allicht "per 48 bedden of aangebroken schijf van 48 bedden" in plaats van "tot 48 bedden".

Artikel 5

13. Het vereiste in paragraaf 1, 4°, met name de verwijzing naar "een wetenschappelijk gefundeerde geneeskunde", is onduidelijk.

14. Volgens paragraaf 2 kunnen, "in afwijking van § 1, 2°", korte rotatiestages in bijzondere instellingen worden aanvaard.

Paragraaf 2 is eigenlijk een regel die zich richt tot de kandidaat-specialist, niet tot de kandidaat-stagedienst. Als zodanig vormt paragraaf 2 een uitzondering op artikel 1, 1°, en niet op artikel 5, § 1, 2°. De bepaling ervan kan dan ook beter in artikel 1 van het ontwerp verwerkt worden.

SLOTOPMERKING

15. Het ontwerp bevat een aantal overgangsbepalingen ten gunste van artsen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van het ontworpen besluit beschikken over een erkenning of die een daartoe strekkende opleiding volgen. De stellers van het ontwerp dienen zich af te vragen of ook geen overgangsbepalingen vereist zijn ten gunste van stagemeesters en stagediensten die op het ogenblik van de inwerkingtreding van het ontworpen besluit beschikken over een erkenning.

PORTÉE DU PROJET

1. Un projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire, sur lequel le Conseil d'État rend ce jour l'avis 37.557/3, vise d'une part la suppression du titre professionnel particulier en gériatrie en tant que qualification professionnelle particulière de médecins qui sont déjà titulaires d'un titre professionnel particulier déterminé, et d'autre part la création, à la place, d'un titre professionnel particulier autonome de médecin-spécialiste en gériatrie.

Le projet d'arrêté ministériel soumis actuellement pour avis entend fixer les critères d'agrément du nouveau titre professionnel particulier en gériatrie.

Il fixe les conditions pour l'obtention (articles 1^{er} et 2) et le maintien (article 3) de l'agrément. Il arrête ensuite les critères d'agrément pour les maîtres de stage dans la discipline concernée (article 4) et pour les services de stage (article 5).

Enfin, il comprend également quelques dispositions transitoires ainsi qu'une disposition abrogatoire (articles 6 à 9) concernant le passage de l'agrément en tant que médecin-spécialiste en médecine interne et en gériatrie à l'agrément en tant que médecin-spécialiste en gériatrie.

FONDEMENT JURIDIQUE

2. L'arrêté en projet trouve partiellement son fondement juridique dans l'article 35sexies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé. Cette disposition habilite le ministre ayant la santé publique dans ses attributions à fixer les critères pour l'agrément en tant que titulaire d'un titre professionnel particulier.

Dans la mesure où il fixe des critères d'agrément pour les maîtres et les services de stage, le projet trouve son fondement juridique dans l'article 3 de l'arrêté royal du 21 avril 1983 fixant les modalités de l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes.

.../...

Enfin, l'arrêté en projet trouve également son fondement juridique dans l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire, tel qu'il sera modifié par l'arrêté royal en projet susvisé.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Le premier alinéa du préambule doit indiquer la date de l'arrêté royal n° 78 (10 novembre 1967).

4. Vu ce qui a été relevé à propos du fondement juridique, il convient d'insérer après le premier alinéa du préambule un alinéa faisant référence à l'article 3 susvisé de l'arrêté royal du 21 avril 1983.

5. En outre, il convient de faire référence dans le deuxième alinéa, qui devient le troisième alinéa, non pas à l'article 2 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 mais à l'article 1^{er} de cet arrêté. Dans l'énumération des arrêtés qui ont modifié cet article, il y aura également lieu de faire état de l'arrêté royal en projet susvisé.

6. Dans le texte néerlandais du troisième alinéa, qui devient le quatrième alinéa, il convient de mentionner la date de l'arrêté ministériel concerné (10 mars 1998).

7. Dans le sixième alinéa, qui devient le septième alinéa, on mentionnera le numéro du présent avis (37.558/3).

Article 1^{er}

8. Selon le 3°, le candidat doit avoir assumé, durant ses activités, "une responsabilité croissante".

Cette disposition manque de clarté et devrait être précisée. En outre, le texte néerlandais ne correspond pas tout à fait à la version française ("in zijn werkzaamheden"/"durant sa formation").

Article 3

9. Selon cette disposition, un médecin-spécialiste en gériatrie doit, pour demeurer agréé, exercer une fonction à temps plein dans un service gériatrique.

Le Conseil d'État ne comprend pas pourquoi l'exercice d'une fonction à temps partiel nuirait à la compétence de l'intéressé au point de lui faire perdre l'agrément. Il appartiendra en tout cas aux auteurs du projet de s'assurer que la condition en projet est adéquatement justifiée, au regard notamment du principe de l'égalité.

Article 4

10. Au 1°, il convient de faire référence à "l'article 5, 1°," et non à "l'article 4, 1°,".

11. Selon le 4°, a), le maître de stage doit disposer d'un certain nombre de "collaborateurs à plein temps", c'est-à-dire des collaborateurs actifs durant "au moins huit dixièmes de l'activité professionnelle normale".

Le Conseil d'État se demande si l'intention n'est pas de faire référence à des "équivalents temps plein" et non à des collaborateurs "à temps plein". Si tel n'était pas le cas, il conviendrait de faire référence, mutatis mutandis, à ce qui a été relevé à propos de l'article 3 (observation 9).

.../...

12. Toujours au 4°, a), il convient sans doute d'écrire "pour 48 lits ou par tranche entamée de 48 lits" au lieu de "jusqu'à 48 lits".

Article 5

13. La condition inscrite au paragraphe 1^{er}, 4°, à savoir la référence à "une médecine scientifiquement fondée", n'est pas claire.

14. Le paragraphe 2 prévoit que, "par dérogation au § 1^{er}, 2°", des stages de rotation de courte durée dans des établissements spéciaux peuvent être acceptés.

Le paragraphe 2 constitue en fait une règle qui s'adresse au candidat-spécialiste, et non au candidat-service de stage. Le paragraphe 2 constitue, en tant que tel, une exception à l'article 1^{er}, 1°, et non à l'article 5, § 1^{er}, 2°. Il vaut dès lors mieux insérer la disposition qui y est inscrite à l'article 1^{er} du projet.

OBSERVATION FINALE

15. Le projet comprend un certain nombre de dispositions transitoires en faveur de médecins qui, au moment de l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet, disposent d'un agrément ou qui suivent une formation à cet effet. Les auteurs du projet devront se demander si des dispositions transitoires ne sont pas également requises en faveur des maîtres ou des services de stage qui, au moment de l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet, disposent d'un agrément.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

P. LEMMENS,
B. SEUTIN,

staatsraden,
conseillers d'État,

H. COUSY,
J. VELAERS,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER