ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 37.550/2/V
DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Ministre de l'Égalité des chances, le 13 juillet 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 6 mars 1996 visant au contrôle de l'application des résolutions de la Conférence mondiale sur les femmes réunie à Pékin du 4 au 14 septembre 1995", a donné le 10 août 2004 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

*
* *

Article 3

Il résulte de l'article 174 de la Constitution que la compétence de "prendre" des budgets relève du pouvoir législatif et non du Gouvernement. Celui-ci n'est habilité qu'à accomplir les actes préparatoires au vote du budget par la Chambre des représentants. Le texte sera revu en conséquence.

Article 4

1. En son alinéa 1er, l'article 4, nouveau, se lirait comme suit :

"Chaque fonctionnaire dirigeant au sein de la fonction publique administrative fédérale est tenu d'intégrer la dimension de genre dans les politiques qu'il met en oeuvre."

L'obligation en question devrait normalement résulter pour les intéressés, des instructions que les membres du gouvernement leur donneront, en exécution de l'article 3 en projet; il n'y a pas de raison que la loi interfère ici dans la relation hiérarchique qui unit les ministres et les fonctionnaires, d'autant qu'on ne saurait exclure que l'indétermination de l'"intégration de la dimension de genre" dans une politique, pourrait susciter des initiatives divergentes, à rebours des objectifs poursuivis par le projet de loi; cet alinéa doit donc être omis, dans un double souci de cohérence et de respect des principes de l'organisation administrative.

.../...

2. En son alinéa 2, l'article 4 en projet charge l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, de coordonner le rapport que le Gouvernement est tenu de transmettre tous les deux ans aux chambres législatives. Pour la clarté de la répartition des attributions respectives des membres du gouvernement et celles de l'Institut, et des responsabilités qui en découlent, il est préférable de distinguer, d'une part, les fonctions d'expertise de l'Institut, ainsi que son obligation de faire rapport sur l'exécution de sa mission (article 12 de la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut), d'autre part, l'obligation de faire rapport aux chambres, qui incombe au Gouvernement; c'est au Premier ministre qu'échoit la responsabilité de coordonner le rapport gouvernemental, non à un organisme parastatal relevant de la catégorie B de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public. Et en conséquence, la seconde partie de la seconde phrase doit être omise.

3. En son alinéa 3, l'article 4 prévoit que le Roi prendra des arrêtés délibérés en Conseil des ministres pour déterminer "les dispositions relatives à l'évaluation du rapport". Ce texte est imprécis, puisqu'il semble créer une nouvelle étape dans les procédures instaurées par la loi, à savoir l'évaluation du rapport gouvernemental, sans indiquer à quelle autorité incomberait cette mission apparemment nouvelle; s'il devait s'agir des chambres législatives, une telle attribution de pouvoir ne serait juridiquement pas admissible. Le texte sera donc revu.

La chambre était composée de

Messieurs	J. MESSINNE,	président de chambre,
	P. HANSE, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
	B. GLANSDORFF,	assesseur de la section de législation,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT J. MESSINNE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.550/2/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 13 juli 2004 door de Minister van Gelijke Kansen verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet " tot wijziging van de wet van 6 maart 1996 strekkende tot controle op de toepassing van de resoluties van de Wereldvrouwenconferentie die van 4 tot 14 september 1995 in Peking heeft plaatsgehad", heeft op 10 augustus 2004 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

*
* *

Artikel 3

Uit artikel 174 van de Grondwet blijkt dat de wetgevende macht en niet de regering bevoegd is om begrotingen te "ondernemen". De regering is alleen bevoegd om de handelingen te stellen ter voorbereiding van de goedkeuring van de begroting door de Kamer van volksvertegenwoordigers. De tekst moet dienovereenkomstig worden herzien.

Artikel 4

1. Het nieuwe artikel 4, eerste lid, zou als volgt luiden :

"Elke leidend ambtenaar binnen het federaal administratief openbaar ambt moet de genderdimensie opnemen in het beleid dat hij voert."

Die verplichting zou voor de betrokkenen normalerwijs moeten voortvloeien uit instructies die de leden van de regering hen zullen geven ter uitvoering van het ontworpen artikel 3; er is geen reden waarom de wet hier zou moeten inwerken op de hiërarchische relatie tussen de ministers en de ambtenaren, te meer daar niet kan worden uitgesloten dat het niet nader bepaald zijn van "het opnemen van de genderdimensie" in een beleidsdomein, aanleiding kan geven tot uiteenlopende

initiatieven die averechts de doelstellingen van het wetsontwerp zouden vallen; dat lid moet dus vervallen vanuit een dubbel streven naar samenhang en inachtneming van de principes van de administratieve organisatie.

2. In het ontworpen artikel 4, tweede lid, wordt het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen belast met de coördinatie van het verslag dat de regering om de twee jaar bij de wetgevende kamers moet uitbrengen. Met het oog op een duidelijke verdeling van de respectieve bevoegdheden van de leden van de regering en die van het Instituut, alsook van de verantwoordelijkheden die daaruit voortvloeien, is het beter om een onderscheid te maken tussen enerzijds de expertisefuncties van het Instituut en zijn verplichting om verslag uit te brengen over de uitvoering van zijn taak (artikel 12 van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut) en anderzijds de verplichting van de regering om verslag uit te brengen bij de kamers; de verantwoordelijkheid voor de coördinatie van het regeringsverslag ligt bij de Eerste Minister, niet bij een parastatale instelling die behoort tot categorie B van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Het tweede deel van de tweede zin moet dus vervallen.

3. Artikel 4, derde lid, bepaalt dat de Koning "de bepalingen inzake (...) de evaluatie van het verslag" zal vastleggen in besluiten vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Die bewoordingen zijn vaag, aangezien ze een nieuwe fase in de bij de wet ingestelde procedures lijken in te voeren, namelijk de evaluatie van het regeringsverslag, zonder dat wordt vermeld aan welke overheid die naar alle schijn nieuwe taak zou toekomen; als het om de wetgevende kamers zou gaan, zou die bevoegdheidsopdracht juridisch onaanvaardbaar zijn. De tekst moet dus worden herzien.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. MESSINNE,	kamervoorzitter,
	P. HANSE, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
	B. GLANSDORFF,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd .

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. GEHLEN, staatsraad.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

C. GIGOT J. MESSINNE