

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.520/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 2 juli 2004 door de Staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap", heeft op 6 juli 2004 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door

"de omstandigheid dat de programmawet van 22 december 2003 een aantal bepalingen uit de programmawet van 24 december 2002, die de basiswet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap wijzigt, heeft uitgesteld tot 1 juli 2004; dat die bepalingen in de programmawet van 22 december 2003 opnieuw gewijzigd worden door de programmawet van ... 2004, die op zijn beurt ook een aantal nieuwe bepalingen opneemt in de wetgeving betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap; dat deze laatste programmawet nieuwe rechten en verplichtingen instelt met ingang van 1 juli 2004, en dat onderhavig besluit hoofdzakelijk uitvoering geeft aan deze nieuwe rechten en verplichtingen; dat de door dit besluit voorgestelde maatregelen daarom noodzakelijkerwijze de inwerkingtreding van de bepalingen van de programmawet van ... 2004 moeten volgen en dat de inwerkingtreding van dit besluit daarom vastgelegd moet worden op 1 juli 2004".

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*

* *

.../...

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt uitvoering te geven aan sommige bepalingen van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, zoals die wet zal luiden nadat zij zal zijn gewijzigd bij de programmawet (I) van 24 december 2002, waarvan de bepalingen op hun beurt zijn gewijzigd bij een programmawet waarvan het ontwerp is aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat ⁽¹⁾.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef wordt verwezen naar de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, "laatst gewijzigd bij de programmawet van 22 december 2003".

De ontworpen bepalingen strekken, zoals is opgemerkt, tot de uitvoering van de bepalingen van de wet van 27 februari 1987 die gewijzigd zijn bij de wet van 24 december 2002, waarvan de bepalingen op hun beurt gewijzigd zijn bij de wet waarvan het ontwerp onlangs door Kamer en Senaat is aangenomen. Het zijn die bepalingen die rechtsgrond bieden aan het ontworpen besluit. Van die bepalingen zou dan ook melding gemaakt moeten worden in het eerste lid van de aanhef.

Artikelen 13 en 14

5. Het ontworpen artikel 35 van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap voorziet in de opheffing van een aantal artikelen van het koninklijk besluit van 6 juli 1987 betreffende de inkomensvervangende tegemoetkoming en de integratietegemoetkoming, met ingang van 1 juli 2003. Het ontworpen artikel 35bis van hetzelfde besluit van 22 mei 2003 voorziet in de opheffing van een aantal andere artikelen van hetzelfde besluit van 6 juli 1987, met ingang van 1 juli 2004.

⁽¹⁾ Voor de goedgekeurde tekst, zie *Parl. St.*, Kamer, 2003-04, nr. 51-1138/29.

Alle op te heffen artikelen zijn op dit ogenblik reeds opgeheven, met ingang van 1 juli 2003, bij het bestaande artikel 35 van het koninklijk besluit van 22 mei 2003. Het ontworpen artikel 35 heeft tot doel die opheffing te bevestigen, doch slechts voor enkele van de bedoelde artikelen. Het ontworpen artikel 35*bis* heeft tot doel aan de andere artikelen voor de periode van 1 juli 2003 tot 30 juni 2004 opnieuw rechtskracht te geven, en die artikelen (pas) met ingang van 1 juli 2004 op te heffen.

Legistiek kan de gevolgde werkwijze niet worden aanvaard. Zodra de opheffing van een artikel in werking is getreden, is ze meteen uitgewerkt. Opdat de bedoeling van de stellers van het ontwerp gerealiseerd zou kunnen worden, dient de opheffingsbepaling zelf (artikel 35 van het koninklijk besluit van 22 mei 2003) "ingetrokken" te worden ⁽²⁾, en dient die bepaling dan vervangen te worden, met terugwerkende kracht tot 1 juli 2003, door nieuwe bepalingen (de ontworpen artikelen 35 en 35*bis* van het koninklijk besluit van 22 mei 2003). Dit komt erop neer dat de artikelen 13 en 14 van het ontwerp uitwerking moeten hebben met ingang van 1 juli 2003.

Het ontwerp moet aangevuld worden met een bepaling die de inwerkingtreding van de artikelen 13 en 14 in die zin regelt.

Artikelen 15 en 16

6. De artikelen 15 en 16 strekken respectievelijk tot de vervanging van artikel 36 van het genoemde koninklijk besluit van 22 mei 2003 en tot de invoeging van een artikel 36*bis* in dat besluit.

Wat het ontworpen artikel 36*bis* betreft, voorziet het in de opheffing van o.m. twee artikelen (de artikelen 38 en 40 van het koninklijk besluit van 5 maart 1990 betreffende de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden) die op dit ogenblik reeds opgeheven zijn (bij het bestaande artikel 36 van het koninklijk besluit van 22 mei 2003).

⁽²⁾ De intrekking heeft steeds uitwerking met ingang van de datum waarop de ingetrokken bepaling in werking is getreden, te dezen op 1 juli 2003.

Mutatis mutandis geldt voor de artikelen 15 en 16 dan ook dezelfde opmerking als die welke voor de artikelen 13 en 14 is gemaakt (opmerking 5).

Artikel 17

7. Omwille van de samenhang die bestaat tussen de artikelen 13 tot 16 van het ontwerp, enerzijds, en artikel 17 van het ontwerp, anderzijds, dient de retroactieve inwerkingtreding tot 1 juli 2003 ook te gelden voor artikel 17.

Bepaling i.v.m. de inwerkingtreding

8. De ontworpen bepalingen zijn in het algemeen bedoeld om uitvoering te geven aan wetsbepalingen die uitwerking zullen hebben met ingang van 1 juli 2004 (zie de aanhef van het ontworpen besluit). In die omstandigheden kan aan het ontwerp best een bepaling worden toegevoegd waarbij bepaald wordt dat het ontworpen besluit uitwerking heeft met ingang van 1 juli 2004. Uiteraard moet, ingevolge de hiervóór gemaakte opmerkingen 5 tot 7, dan wel een uitzondering gemaakt worden voor de artikelen 13 tot 17 van het ontwerp, die reeds uitwerking moeten krijgen met ingang van 1 juli 2003.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.520/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Secrétaire d'État à la Famille et aux Personnes handicapées, le 2 juillet 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 mai 2003 relatif à la procédure concernant le traitement des dossiers en matière des allocations aux personnes handicapées", a donné le 6 juillet 2004 l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par

"la circonstance que la loi-programme du 22 décembre 2003 a reporté, au 1^{er} juillet 2004, l'entrée en vigueur de plusieurs dispositions de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiant la loi de base du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées; que ces dispositions de loi-programme du 22 décembre 2003 sont modifiées par la loi-programme du ... 2004, qui prévoit également nombre de nouvelles dispositions dans la législation en matière d'allocations aux personnes handicapées; que cette dernière loi-programme instaure de nouveaux droits et obligations à partir du 1^{er} juillet 2004, et que le présent arrêté exécute ces nouveaux droits et obligations; que les mesures proposées dans cet arrêté doivent impérativement suivre l'entrée en vigueur des dispositions de la loi-programme du ... 2004 et que l'entrée en vigueur de cet arrêté doit alors être fixé au 1^{er} juillet 2004".

*

* *

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

.../...

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à mettre en oeuvre certaines dispositions de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, dans sa rédaction qui résultera de sa modification par la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 dont les dispositions ont à leur tour été modifiées par une loi-programme dont le projet a été adopté par la Chambre des représentants et le Sénat ⁽¹⁾.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Au premier alinéa du préambule, il est fait référence à la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, "modifiée en dernier lieu par la loi-programme du 22 décembre 2003".

Ainsi qu'il a été observé, les dispositions en projet visent à mettre en oeuvre les dispositions de la loi du 27 février 1987 qui ont été modifiées par la loi du 24 décembre 2002 dont les dispositions ont à leur tour été modifiées par la loi dont le projet a été adopté récemment par la Chambre et le Sénat. Ce sont ces dispositions qui procurent un fondement juridique à l'arrêté en projet. Il y aurait donc lieu de mentionner ces dispositions dans le premier alinéa du préambule.

Articles 13 et 14

5. L'article 35 en projet de l'arrêté royal du 22 mai 2003 relatif à la procédure concernant le traitement des dossiers en matière des allocations aux personnes handicapées abroge un certain nombre d'articles de l'arrêté royal du 6 juillet 1987 relatif à l'allocation de remplacement de revenus et à l'allocation d'intégration au 1^{er} juillet 2003. L'article 35bis en projet du même arrêté du 22 mai 2003 abroge certains autres articles du même arrêté du 6 juillet 1987 au 1^{er} juillet 2004.

⁽¹⁾ Pour le texte adopté, voir *Doc. parl.*, Chambre, 2003-04, n° 51-1138/29.

Tous les articles à abroger ont actuellement déjà été abrogés au 1^{er} juillet 2003 par l'article 35 existant de l'arrêté royal du 22 mai 2003. L'article 35 en projet tend à confirmer cette abrogation, mais uniquement en ce qui concerne quelques-uns des articles visés. L'article 35*bis* en projet vise à redonner force obligatoire aux autres articles pour la période du 1^{er} juillet 2003 au 30 juin 2004 et à (n')abroger ces articles (qu') au 1^{er} juillet 2004.

Du point de vue de la légistique, le procédé employé n'est pas admissible. L'abrogation d'un article a épuisé ses effets dès le moment où elle est entrée en vigueur. Pour que les auteurs du projet puissent concrétiser leur intention, il faut "rapporter" la disposition abrogatoire même (article 35 de l'arrêté royal du 22 mai 2003) ⁽²⁾ et la remplacer, avec effet rétroactif au 1^{er} juillet 2003, par de nouvelles dispositions (articles 35 et 35*bis* en projet de l'arrêté royal du 22 mai 2003). En d'autres termes, les articles 13 et 14 du projet doivent produire leurs effets le 1^{er} juillet 2003.

Il y a lieu de compléter le projet par une disposition réglant en ce sens l'entrée en vigueur des articles 13 et 14.

Articles 15 et 16

6. Les articles 15 et 16 visent respectivement à remplacer l'article 36 de l'arrêté royal du 22 mai 2003 précité et à insérer un article 36*bis* dans cet arrêté.

En ce qui concerne l'article 36*bis* en projet, il abroge notamment deux articles (les articles 38 et 40 de l'arrêté royal du 5 mars 1990 relatif à l'allocation pour l'aide aux personnes âgées) qui, à l'heure actuelle, sont déjà abrogés (par l'article 36 existant de l'arrêté royal du 22 mai 2003).

La même observation que celle formulée pour les articles 13 et 14 (observation 5) vaut dès lors, mutatis mutandis, pour les articles 15 et 16.

⁽²⁾ Le retrait produit toujours ses effets à la date à laquelle la disposition rapportée est entrée en vigueur, en l'occurrence le 1^{er} juillet 2003.

Article 17

7. Eu égard à l'articulation des articles 13 à 16 du projet, d'une part, et l'article 17 du projet, d'autre part, l'entrée en vigueur rétroactive au 1^{er} juillet 2003 doit également valoir pour l'article 17.

Disposition relative à l'entrée en vigueur

8. Les dispositions en projet visent d'une manière générale à mettre en oeuvre des dispositions légales qui produiront leurs effets le 1^{er} juillet 2004 (voir le préambule de l'arrêté en projet). Dans ces circonstances, mieux vaudrait ajouter au projet une disposition prévoyant que l'arrêté en projet produit ses effets le 1^{er} juillet 2004. Il va sans dire qu'à la suite des observations 5 à 7 formulées ci-dessus, il faut toutefois faire une exception pour les articles 13 à 17 du projet, qui doivent déjà produire leurs effets le 1^{er} juillet 2003.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT