

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.515/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 2 juli 2004 door de Minister van Economie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de erkenning van de sectorale normalisatieoperators", heeft op 20 juli 2004 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Volgens artikel 5, 10°, van de wet van 3 april 2003 betreffende de normalisatie ⁽¹⁾, heeft het Bureau voor Normalisatie ⁽²⁾ als opdracht het erkennen of het intrekken van de erkenning van de sectorale normalisatieoperatoren ⁽³⁾. Tegelijk verleent die bepaling de Koning de bevoegdheid om, in een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels voor de erkenning of de intrekking vast te stellen.

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot uitvoering van die bepaling.

⁽¹⁾ De inwerkingtreding van dat artikel wordt geregeld in een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 19 en van artikel 32 van de wet van 3 april 2003 betreffende de normalisatie", waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, heden advies 37.517/1/V geeft.

⁽²⁾ Meer bepaald de Raad van Bestuur ervan (zie artikel 17, 3°, van de wet van 3 april 2003).

⁽³⁾ Een sectorale normalisatieoperator wordt in artikel 2, 3°, van de wet van 3 april 2003 omschreven als een instelling die al dan niet de rechtspersoonlijkheid bezit en die belast is met de coördinatie van één of meer normalisatiecommissies in gebieden die onder haar bevoegdheid vallen.

2. Artikel 1, 2°, van het ontwerp verleent het Bureau voor Normalisatie ook de bevoegdheid om normalisatieprogramma's en richtlijnen inzake procedure en controle der werkzaamheden van de normalisatiecommissies vast te stellen.

Voor die bevoegdheidstoewijzing wordt rechtsgrond geboden door artikel 10 van de wet van 3 april 2003.

3. Artikel 4 van het ontwerp legt voor iedere erkenningsaanvraag de voorafgaande betaling van een dossierrecht op. Geen bepaling van de wet van 3 april 2003 machtigt de Koning daartoe, zodat moet worden vastgesteld dat voor dat artikel geen rechtsgrond voorhanden is.

4. Uit artikel 11 van het ontwerp volgt dat het Bureau voor Normalisatie dient te beslissen over de procedure voor de aanvraag tot wijziging van een erkenning. Aangezien de Koning, op grond van artikel 5, 10°, van de wet van 3 april 2003, de nadere regels dient te bepalen inzake het erkennen of het intrekken van de erkenning, volgt daaruit dat de Koning ook bevoegd is voor het regelen van de wijziging van een erkenning. Artikel 11 is derhalve op dit punt in strijd met de wet.

5. Aangezien de wet, meer bepaald artikel 5, 10°, ervan, de bevoegdheid tot het erkennen of het intrekken van de erkenning van de sectorale normalisatieoperatoren aan het Bureau voor Normalisatie toewijst, en uit artikel 4 van de wet blijkt dat het om een autonome instelling gaat, kan de Koning tegen die beslissingen geen beroep organiseren bij de Minister van Economie of bij een door die minister opgerichte Kamer van Beroep. Artikel 12 van het ontwerp is om die reden niet verenigbaar met de wet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Gelet op wat over de rechtsgrond is opgemerkt, dient in het eerste lid van de aanhef ook te worden verwezen naar artikel 10 van de wet van 3 april 2003.

Artikel 1

Gelet op het gebrek aan rechtsgrond voor artikel 4 van het ontwerp, dient ook artikel 1, 4°, te worden geschrapt.

Artikel 13

Er dient te worden op toegezien dat het ontwerp, dat luidens zijn artikel 13 in werking treedt de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, pas wordt bekendgemaakt nadat de betrokken bepalingen van de wet van 3 april 2003 in werking zijn getreden ⁽⁴⁾.

⁽⁴⁾ Zie noot 1.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	J. BAERT, B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

A. BECKERS

W. DEROOVER

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.515/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre de l'Économie, le 2 juillet 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'agrément des opérateurs sectoriels de normalisation", a donné le 20 juillet 2004 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Selon l'article 5, 10°, de la loi du 3 avril 2003 relative à la normalisation ⁽¹⁾, le Bureau de normalisation ⁽²⁾ a pour mission l'agrément ou le retrait de l'agrément des opérateurs sectoriels de normalisation ⁽³⁾. Parallèlement, cette disposition habilite le Roi à fixer les modalités d'agrément ou de retrait par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Le projet soumis pour avis vise à mettre en oeuvre cette disposition.

⁽¹⁾ L'entrée en vigueur de cet article fait l'objet d'un projet d'arrêté royal "fixant la date d'entrée en vigueur des articles 1^{er} à 19 et de l'article 32 de la loi du 3 avril 2003 relative à la normalisation", sur lequel le Conseil d'État, section de législation, donne ce jour l'avis 37.517/1/V.

⁽²⁾ Plus particulièrement, son Conseil d'administration (voir l'article 17, 3°, de la loi du 3 avril 2003).

⁽³⁾ L'article 2, 3°, de la loi du 3 avril 2003 définit un opérateur sectoriel de normalisation comme étant un organisme doté ou non de la personnalité juridique et chargé de la coordination d'une ou plusieurs commission(s) de normalisation, dans des domaines relevant de sa compétence.

2. L'article 1^{er}, 2°, du projet confère également au Bureau de normalisation le pouvoir d'établir des programmes de normalisation et des règles de procédure et de contrôle des travaux des commissions de normalisation.

L'article 10 de la loi du 3 avril 2003 procure un fondement juridique à cette attribution de compétence.

3. L'article 4 du projet impose pour toute demande d'agrément le paiement préalable d'un droit de dossier. Aucune disposition de la loi du 3 avril 2003 n'y habilitant le Roi, il faut constater que cet article est dépourvu de fondement juridique.

4. Il découle de l'article 11 du projet que le Bureau de normalisation doit décider de la procédure de demande de modification d'un agrément. Le Roi devant fixer, en vertu de l'article 5, 10°, de la loi du 3 avril 2003, les modalités d'agrément ou de retrait d'agrément, il s'ensuit que le Roi est également compétent pour régler la modification d'un agrément. L'article 11 est donc contraire à la loi sur ce point.

5. Étant donné que la loi, en particulier son article 5, 10°, confère au Bureau de normalisation le pouvoir d'octroyer ou de retirer l'agrément des opérateurs sectoriels de normalisation et qu'il ressort de l'article 4 de la loi qu'il s'agit d'un organisme autonome, le Roi ne peut pas organiser de recours contre ces décisions auprès du Ministre de l'Économie ou auprès d'une Chambre de recours constituée par ce ministre. Pour ce motif, l'article 12 du projet n'est pas compatible avec la loi.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Vu les observations relatives au fondement juridique, il y a lieu également de faire référence à l'article 10 de la loi du 3 avril 2003 dans le premier alinéa du préambule.

.../...

Article 1^{er}

L'article 4 du projet étant dépourvu de fondement juridique, il faut également supprimer l'article 1^{er}, 4^o.

Article 13

Il faut veiller à ce que le projet qui, selon son article 13, entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge, ne soit publié qu'après l'entrée en vigueur des dispositions concernées de la loi du 3 avril 2003 ⁽⁴⁾.

⁽⁴⁾ Voir note 1.

La chambre était composée de

Messieurs	W. DEROOVER,	premier président,
	J. BAERT, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	J. VELAERS,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS, conseiller d'État.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

A. BECKERS

W. DEROOVER