

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.489/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 juni 2004 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten", heeft op 1 juli 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"dit besluit onverwijld gepubliceerd moet worden om de farmaceutische bedrijven, de verzekeringsinstellingen, de tarifieringsdiensten en de apothekers op de hoogte te brengen van de toepassingsregels waardoor de vergoedingsbases van bepaalde farmaceutische specialiteiten waarvan elk werkzaam bestanddeel sinds meer dan vijftien, respectievelijk zeventien jaar terugbetaalbaar is, een daling zullen ondergaan vanaf 1 juli 2004".

Er moet vooreerst worden opgemerkt dat de aangehaalde motivering uitsluitend betrekking heeft op de wijzigingen die artikel 3 van het ontwerp beoogt aan te brengen in artikel 56 van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten. De motivering is derhalve niet relevant voor de artikelen 1, 2, 4 en 5 van het ontwerp.

Daarnaast moet worden vastgesteld dat de aangehaalde motivering niets méér doet, dan vermelden dat de ontworpen regeling onverwijld ter kennis moet worden gebracht van de farmaceutische bedrijven, de verzekeringsinstellingen, de tarifieringsdiensten en de apothekers. Er worden in de motivering evenwel geen pertinente en voldoende concrete gegevens aangereikt die het aannemelijk maken dat de regeling noodzakelijkerwijze op 1 juli 2004 in werking dient te treden, welke datum trouwens op het ogenblik van de adviesaanvraag praktisch niet meer haalbaar was ¹.

Uit wat voorafgaat, volgt dat, enerzijds, het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet is gemotiveerd ten aanzien van een aantal artikelen van het ontwerp en dat, anderzijds, de motivering die in de adviesaanvraag is opgenomen, niet afdoende is. Beide onvolkomenheden maken dat de adviesaanvraag als niet ontvankelijk moet worden beschouwd.

¹De adviesaanvraag dateert van 29 juni 2004.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 37.489/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 29 juin 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques", a donné le 1^{er} juillet 2004 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que:

"dit besluit onverwijld gepubliceerd moet worden om de farmaceutische bedrijven, de verzekeringsinstellingen, de tarifieringsdiensten en de apothekers op de hoogte te brengen van de toepassingsregels waardoor de vergoedingsbases van bepaalde farmaceutische specialiteiten waarvan elk werkzaam bestanddeel sinds meer dan vijftien, respectievelijk zeventien jaar terugbetaalbaar is, een daling zullen ondergaan vanaf 1 juli 2004".

On observera tout d'abord que la motivation invoquée concerne exclusivement les modifications que l'article 3 du projet entend apporter à l'article 56 de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques. La motivation n'est donc pas pertinente en ce qui concerne les articles 1^{er}, 2, 4 et 5 du projet.

Par ailleurs, force est de constater que la motivation invoquée se borne à indiquer que les firmes pharmaceutiques, les organismes assureurs, les offices de tarification et les pharmaciens doivent être informés sans délai de la réglementation en projet. Cette motivation ne comporte toutefois pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets accréditant que la réglementation doit nécessairement entrer en vigueur le 1^{er} juillet 2004, date qui, au moment de la demande d'avis, ne pouvait d'ailleurs plus être respectée dans la pratique ¹.

Il résulte de ce qui précède, d'une part, que l'urgence de la demande d'avis n'est pas motivée à l'égard d'un certain nombre d'articles du projet et, d'autre part, que la motivation figurant dans la demande d'avis n'est pas adéquate. Ces deux insuffisances ont pour conséquence que la demande d'avis doit être considérée comme irrecevable.

¹ La demande d'avis date du 29 juin 2004.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME