

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 37.444/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Justice, le 21 juin 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 19*bis*, al. 4 de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations", a donné le 5 juillet 2004 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Fondement juridique

Observations générales

1. Le projet se donne pour fondement légal l'article 19*bis*, alinéa 4, de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations qui dispose que :

"Le Roi détermine la procédure de consignation des actifs qui appartiendraient à l'association et le sort de ces actifs en cas d'apparition de nouveaux passifs".

Le projet prévoit le dépôt à la Caisse des dépôts et consignations des sommes et valeurs revenant aux créanciers et aux membres de l'association dont la remise n'aurait pu leur être faite. Ce dépôt - ou cette consignation comme le mentionne l'article 1^{er}, alinéa 2 - se fera selon la procédure prévue dans l'arrêté royal du 24 décembre 1934 relatif à l'application des lois sur la dépossession involontaire des titres au porteur, que le projet modifie afin d'y faire mention de l'article 19*bis* de la loi du 27 juin 1921, précitée.

.../...

Le recours à une modification de l'arrêté royal du 24 décembre 1934, précité, a déjà été utilisé en ce qui concerne :

- 1° la consignation des actifs qui appartiendraient à une société dissoute judiciairement par application de l'article 18¹ du Code des sociétés²;
- 2° la consignation des actifs qui apparaîtraient après la clôture d'une faillite (articles 73 et 83 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites)³.

L'arrêté royal du 24 décembre 1934, précité, a donc un champ d'application bien plus vaste que son intitulé ne le laisse supposer.

Dès lors que l'arrêté royal du 24 décembre 1934, précité, règle la procédure de dépôt à la Caisse des dépôts et consignations et notamment, en son article 2 que le projet modifie, les déclarations à faire par le déposant, il semble qu'il faille viser également, dans le préambule du projet, l'arrêté royal n° 150 du 18 mars 1935 coordonnant les lois relatives à l'organisation et au fonctionnement de la Caisse des dépôts et consignations et y apportant des modifications en vertu de la loi du 31 juillet 1934 dont l'article 8, alinéas 1^{er} et 2 dispose que :

"Tout dépôt doit être accompagné d'une déclaration contenant toutes les indications nécessaires pour mettre l'administration centrale de la Caisse à même de constater la destination des sommes ou valeurs déposées.

Les formules de ces déclarations et les renseignements qu'elles doivent contenir pour chacun des services de la Caisse sont déterminés par arrêté ministériel".

(1) anciennement article 177sexies des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935.

(2) Voir l'arrêté royal du 4 mars 1997 portant exécution de l'article 177sexies, § 4, des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935 et modifiant l'arrêté royal du 24 décembre 1934, précité.

(3) Voir l'arrêté royal du 25 mai 1999 portant exécution des articles 73 et 83 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites.

Le fait de mentionner un "arrêté ministériel" n'empêche cependant pas le Roi d'exercer le pouvoir d'exécution des lois que Lui donne la Constitution.

2. Pour l'avenir, il ne serait pas inutile de s'interroger sur la nécessité de maintenir deux réglementations distinctes, à savoir :

- 1° l'arrêté royal n° 150 du 18 mars 1935, précité, et ses arrêtés d'exécution, dont l'arrêté ministériel du 27 mars 1935 d'exécution de l'arrêté royal n° 150 du 18 mars 1935, précité;
- 2° la loi du 24 juillet 1921 relative à la dépossession involontaire des titres au porteur et l'arrêté royal du 24 décembre 1934, précité.

Observations particulières

Dispositif

Article 1^{er}

Il y a lieu de viser l'article 19*bis*, alinéa 3, et non l'article 19*bis*, alinéa 4.

Article 3

Cet article modifie l'article 2, 3°, de l'arrêté royal du 24 décembre 1934, précité. Le Conseil d'État se demande pour quelle raison ne pas adapter également l'article 1^{er} de ce même arrêté royal.

Article 4

1. Au 1°, in fine, les mots "l'établissement émetteur de valeur" sont inadaptés, dès lors qu'il est question d'une association.

.../...

2. En vertu de l'article 4, alinéa 2, de l'arrêté royal du 24 décembre 1934, précité, ce sont "les valeurs et non les sommes revenant aux porteurs des titres qui doivent être désignées".

Le Conseil d'État se demande, dès lors, si cette disposition n'est pas en contradiction partielle avec l'article 1^{er} du projet qui mentionne "les sommes et valeurs".

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.444/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 21 juni 2004 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 19bis, derde lid van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen", heeft op 5 juli 2004 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

Algemene opmerkingen

1. Het ontwerp zegt te steunen op artikel 19*bis*, vierde lid, van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, waarin het volgende bepaald wordt :

"De Koning bepaalt welke procedure moet worden gevolgd voor de consignatie van de activa die de vereniging zouden toebehoren en wat er met die activa moet gebeuren ingeval nieuwe passiva aan het licht komen."

In het ontwerp wordt voorzien in het deposito bij de Deposito- en Consignatiekas van de sommen en waarden die aan de schuldeiser of aan de leden van de vereniging zijn toegekend en die aan hen niet bezorgd konden worden. Dat deposito - of die consignatie, zoals bepaald wordt in artikel 1, tweede lid - geschiedt volgens de procedure waarin voorzien is in het koninklijk besluit van 24 december 1934 betreffende de toepassing der wetten op het onvrijwillig bezitsverlies van toonderpapier, welk besluit door het ontwerp gewijzigd wordt teneinde daarin artikel 19*bis* van de voornoemde wet van 27 juni 1921 te vermelden.

Er is reeds een wijziging aangebracht in het voornoemde koninklijk besluit van 24 december 1934 wat betreft :

- 1° de consignatie van activa die zouden toebehoren aan een vennootschap die gerechtelijk ontbonden is overeenkomstig artikel 18 ¹ van het Wetboek van vennootschappen ²;
- 2° de consignatie van activa die zouden opduiken na de sluiting van een faillissement (artikelen 73 en 83 van de faillissementswet van 8 augustus 1997) ³.

De werkingssfeer van het voornoemde koninklijk besluit van 24 december 1934 is dus veel ruimer dan uit het opschrift ervan zou kunnen worden afgeleid.

Aangezien het voornoemde koninklijk besluit van 24 december 1934 de procedure regelt die gevolgd moet worden voor een deposito bij de Deposito- en Consignatiekas en in artikel 2 ervan, dat door het ontwerp gewijzigd wordt, inzonderheid bepaald wordt welke aangiften gedaan moeten worden door de deponent, zou in de aanhef van het ontwerp wellicht ook verwezen moeten worden naar koninklijk besluit nr. 150 van 18 maart 1935 tot samenschakeling van de wetten betreffende de inrichting en de werking van de Deposito- en Consignatiekas en tot aanbrenging van wijzigingen daarin krachtens de wet van 31 juli 1934, waarvan artikel 8, eerste en tweede lid, als volgt luidt :

"Alle deposito moet vergezeld gaan van een aangifte behelzend al de nodige aanduidingen om het hoofdbestuur van de Kas in staat te stellen de bestemming der gedeponeerde sommen of waarden vast te stellen.

De formulieren van deze aangiften en de inlichtingen welke zij voor elk der diensten van de Kas moeten behelzen, worden bij ministerieel besluit bepaald."

(1) Voorheen artikel 177sexies van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935.

(2) Zie het koninklijk besluit van 4 maart 1997 tot uitvoering van artikel 177sexies, § 4, van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935 en tot wijziging van het voornoemde koninklijk besluit van 24 december 1934.

(3) Zie het koninklijk besluit van 25 mei 1999 tot uitvoering van de artikelen 73 en 83 van de faillissementswet van 8 augustus 1997.

Het feit dat melding wordt gemaakt van een "ministerieel besluit" betekent evenwel niet dat de Koning geen gebruik zou mogen maken van Zijn bevoegdheid om uitvoering te geven aan wetten, welke bevoegdheid Hem verleend wordt door de Grondwet.

2. Met betrekking tot de toekomst zou het nuttig zijn na te gaan of het wel noodzakelijk is om twee onderscheiden regelingen te handhaven, namelijk :

- 1° het voornoemde koninklijk besluit nr. 150 van 18 maart 1935 en de uitvoeringsbesluiten ervan, waaronder het ministerieel besluit van 27 maart 1935 tot uitvoering van het voornoemde koninklijk besluit nr. 150 van 18 maart 1935;
- 2° de wet van 24 juli 1921 op de ongewilde buitenbezitstelling van de titels aan toonder en het voornoemde koninklijk besluit van 24 december 1934.

Bijzondere opmerkingen

Dispositief

Artikel 1

Er behoort verwezen te worden naar artikel 19*bis*, derde lid, en niet naar artikel 19*bis*, vierde lid.

Artikel 3

Dit artikel wijzigt artikel 2, 3°, van het voornoemde koninklijk besluit van 24 december 1934. Het is de Raad van State niet duidelijk waarom niet ook artikel 1 van datzelfde koninklijk besluit wordt aangepast.

Artikel 4

1. In punt 1°, in fine, zijn de woorden "de instelling die deze waardepapieren uitgegeven heeft" niet gepast, aangezien het om een vereniging gaat.

2. Krachtens artikel 4, tweede lid, van het voornoemde koninklijk besluit van 24 december 1934 moeten "de waarden en niet de sommen toekomend aan de houders van de titels (...) aangeduid worden".

De Raad van State vraagt zich dan ook af of deze bepaling niet gedeeltelijk strijdig is met artikel 1 van het ontwerp, waarin sprake is van "de sommen en waarden".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier .

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS