

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.434/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 17 juni 2004 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 6 juli 1999 betreffende een economische begroting voor de scholengroepen en het centrale niveau van het gemeenschapsonderwijs", heeft op 1 juli 2004 het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Vlaamse regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in de regels die gelden voor de begrotingen van de scholengroepen en het centrale niveau van het gemeenschapsonderwijs.

2. Uit een aantal bepalingen van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs (zie bijvoorbeeld de artikelen 18, § 1, 1°, en 44, § 1, 1°) blijkt dat zowel de scholengroepen, als het centrale niveau jaarlijks een begroting dienen vast te stellen. Een dergelijke raming van de ontvangsten en uitgaven is een essentieel element van financieel beheer dat, om een efficiënt financieel toezicht mogelijk te maken, dient te voldoen aan een aantal regels. Gelet op die vaststellingen, kan worden aanvaard dat de Vlaamse regering in de artikelen 46 tot 54 (titel IV, hoofdstuk I) van het bijzonder decreet, gelezen in samenhang met haar algemene uitvoeringsbevoegdheid, rechtsgrond vindt om regels vast te stellen voor de begrotingen van de scholengroepen en het centrale niveau van het gemeenschapsonderwijs.

Als rechtsgrond voor het ontwerp kan derhalve worden verwezen naar de artikelen 46 tot 54 van het bijzonder decreet van 14 juli 1998, gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de regering (artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De aanhef van het ontwerp dient aan te vangen met een nieuw lid waarin een verwijzing naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is opgenomen.
2. In het eerste lid van de aanhef - dat het tweede lid dient te worden - verwijze men naar "de artikelen 46 tot 54" in plaats van naar "artikel 46, §1 en §4".

Artikel 1

Om taalkundige redenen vervange men in de ontworpen bepaling onder artikel 1 van het ontwerp het woord "overgemaakt" telkens door het woord "bezorgd".

Artikel 3

1. In overeenstemming met het legistieke gebruik ⁽¹⁾ schrijve men in de inleidende zin van artikel 3 "wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:" in plaats van "wordt een lid toegevoegd, waarvan de tekst luidt als volgt".
2. Het ontworpen artikel 10, tweede lid, van het besluit van 6 juli 1999 houdt een delegatie in van reglementaire bevoegdheid aan de begeleidingscommissie. Dergelijke delegatie is in beginsel moeilijk in overeenstemming te brengen met de algemene beginselen van het Belgisch publiek recht, aangezien erdoor wordt geraakt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en terzake iedere rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Verordeningen van die aard ontberen daarenboven de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking en de preventieve controle van de afdeling wetgeving van de Raad van

⁽¹⁾ Omzendbrief VR 2000/4 van 8 september 2000 inzake wetgevingstechniek, nr. 165.

State. Uitzonderingen op het principiële delegatieverbod van reglementaire bevoegdheid aan openbare instellingen of organen kunnen dan ook maar worden gebillijkt wanneer het gaat om delegaties met een beperkte draagwijdte en die van een zodanig technische aard zijn dat ervan moet worden uitgegaan dat de betrokken instelling of het betrokken orgaan het best is geplaatst om de betrokken reglementering uit te werken en op te volgen.

Het ontwerp voorziet enkel in een delegatie voor het opleggen van "uniforme modellen". In zoverre de ontworpen regeling zo wordt geredigeerd dat de delegatie louter betrekking heeft op de concretisering van de bestaande regeling en niet inhoudt dat nieuwe regels mogen worden toegevoegd aan de vereisten van het besluit, is de machtiging aan de begeleidingscommissie aanvaardbaar.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. Pas, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

W. GEURTS

M. VAN DAMME