

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 37.430/1

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 17 juni 2004 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende de vervroegde inwerkingtreding van artikel 31 van het decreet van 30 april 2004 betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen ten aanzien van sommige instellingen van hoger onderwijs", heeft op 22 juni 2004 het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Vlaamse regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

\*  
\*                      \*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door

"de omstandigheid dat de instellingen zo spoedig mogelijk uitsluitel moeten hebben over het gevolg dat de Vlaamse regering geeft aan hun verzoek om vervroegde inwerkingtreding opdat de instellingen nog vóór het begin van het academiejaar 2004-2005 hun onderwijs- en examenregeling zouden kunnen aanpassen aan deze vervroegde inwerkingtreding; daarbij moet rekening (worden) gehouden met de duur van de interne besluitvormingsprocessen en met de jaarlijkse vakantie; de instellingen zijn er overeenkomstig artikel 76 toe gehouden om voor het begin van het academiejaar hun onderwijs- en examenreglement openbaar te maken en aan de student bij zijn inschrijving een kopie ervan te overhandigen".

Die motivering kan worden aanvaard wat de vervroegde inwerkingtreding van artikel 31 van het decreet van 30 april 2004 betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen <sup>(1)</sup> betreft, die noopt tot aanpassing van de onderwijs- en examenregeling.

---

<sup>(1)</sup> Nog niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Voor dit advies is gebruik gemaakt van de tekst aangenomen door het Vlaams Parlement (*Parl. St.*, Vl. Parl., 2003-2004, nr. 2154/4).

Aangezien die motivering echter niet betrokken kan worden op elk van de vele bepalingen van het decreet van 30 april 2004 die luidens artikel 1, laatste lid, van het ontwerp ten aanzien van het Limburgs Universitair Centrum en de transnationale Universiteit Limburg vervroegd in werking zouden treden, is de adviesvraag wat dat onderdeel betreft niet ontvankelijk <sup>(2)</sup>. Over artikel 1, laatste lid, van het ontwerp wordt derhalve geen advies gegeven.

\*

\*   \*

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

\*

\*   \*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe om, op grond van artikel 98, § 1, tweede lid, van het decreet van 30 april 2004, een aantal bepalingen van dat decreet vervroegd in werking te laten treden ten aanzien van de erin vermelde instellingen van hoger onderwijs.

---

<sup>(2)</sup> Geen van de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken (toelichtende nota, advies van de inspectie van financiën, nota aan de inspectie van financiën) lijkt trouwens op artikel 1, laatste lid, betrokken te kunnen worden. Ook in het opschrift van het ontwerp wordt enkel gewag gemaakt van de vervroegde inwerkingtreding van artikel 31 van het decreet van 30 april 2004. Aldus is niet duidelijk of die bepaling de normale stadia van de administratieve voorbereiding heeft doorlopen.

### VORMVEREISTEN

In artikel 98, § 1, tweede lid, van het decreet van 30 april 2004 wordt bepaald dat de regering ertoe gemachtigd is de bepalingen van het decreet, met uitzondering van de in artikel 98, § 1, eerste lid, 1° en 2°, bedoelde bepalingen, vervroegd in werking te laten treden ten aanzien van die associaties of instellingen "waarvan de besturen erom verzoeken". Aangezien de desbetreffende stukken niet bij het administratief dossier zijn gevoegd, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, niet kunnen nagaan of voor alle in het ontwerp vermelde instellingen aan dat vormvereiste is voldaan.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Artikel 1

Artikel 1 van het ontwerp zou op een meer rechtszekere wijze dienen te worden geredigeerd.

Luidens de ontworpen bepaling treedt artikel 31 van het decreet van 30 april 2004 in werking <sup>(3)</sup> ten aanzien van de vermelde instellingen "voor zover het artikel voorschrijft dat de studenten geslaagd zijn voor een opleidingsonderdeel waarvoor ze een examencijfer van 10 of meer hebben behaald en dat dit examencijfer van 10 of meer overdraagbaar is" <sup>(4)</sup>.

---

<sup>(3)</sup> Aangezien in artikel 1 is vermeld wanneer artikel 31 van het decreet van 30 april 2004 in werking zal treden ten aanzien van de vermelde instellingen, is artikel 2 van het ontwerp overbodig.

<sup>(4)</sup> Het gebruik van de woorden "voor zover" brengt met zich dat artikel 31 slechts ten dele in werking zal worden gesteld. Zo bijvoorbeeld zal de toevoeging "tenzij het instellingsbestuur op grond van de specificiteit van het opleidingsonderdeel een andere, niet numerieke, vorm van resultaatsbepaling heeft vastgelegd" pas in werking treden met ingang van het academiejaar 2005-2006. Het is de vraag of dit de bedoeling is.

In artikel 31 wordt wel bepaald dat een student slaagt voor een opleidingsonderdeel wanneer hij ten minste 10 op 20 behaalt (zie § 1, tweede lid), maar wordt niet met zoveel woorden gesteld dat dit examencijfer van 10 of meer overdraagbaar is. Dat laatste volgt evenwel uit de vermelding dat een creditbewijs onbeperkt blijft gelden binnen de betrokken opleiding aan de instelling (zie § 3, eerste lid), gelezen in samenhang met de definitie van "creditbewijs", waarin gewag wordt gemaakt van "verworven studiepunten" of "credits" (zie artikel 2, 8°, van het decreet <sup>(5)</sup>). Eén en ander zou duidelijker tot uiting moeten worden gebracht, bijvoorbeeld door de woorden "dat dit examencijfer van 10 of meer overdraagbaar is" te vervangen door de woorden "dat een creditbewijs onbeperkt geldig blijft".

-----

---

<sup>(5)</sup> Deze bepaling wordt evenwel niet vervroegd in werking gesteld.

De kamer was samengesteld uit

|          |                        |                  |
|----------|------------------------|------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME,          | kamervoorzitter, |
|          | J. BAERT,<br>J. SMETS, | staatsraden,     |
|          | W. GEURTS,             | griffier.        |

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

W. GEURTS

M. VAN DAMME