

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 14 Mei 1949, door de Minister van Economische Zaken en Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit waarbij een jaarlijkse statistiek van de voortbrenging in de houtverwerkende nijverheid en aanverwante bedrijven wordt voorgeschreven, heeft ter zitting van 10 Juni 1949 het volgend advies gegeven:

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Affaires économiques et des Classes moyennes, le 14 mai 1949 d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel ordonnant une statistique annuelle de la production dans l'industrie transformatrice du bois et des produits connexes, a donné en sa séance du 10 juin 1949 l'avis suivant:

Het ontwerp is er op gericht een jaarlijkse statistiek van de productie in de houtverwerkende nijverheid en aanverwante bedrijven voor te schrijven.

Als juridische grondslag wordt het koninklijk besluit van 16 November 1938 ingeroepen, hetwelk in artikel 2 namelijk beschikt dat, in elk geval, de "periodiciteit" der te verstrekken inlichtingen bij ministerieel besluit wordt bepaald.

Luidens artikel 1, van het ontwerp, zal die telling jaarlijks gehouden worden.

De wet van 18 December 1936 machtigt de Regering om, op door de Koning te bepalen datums, statistische onderzoeken te houden. Het koninklijk besluit van 16 November 1938, dat zich op de wet van 1936 beroept, laat het echter aan de Minister van Economische Zaken over om de periodiciteit van de tellingen te bepalen. Het blijkt niet dat dit besluit de wens van de wetgever eerbiedigt en het kan dan ook niet de juridische grondslag van het aan de Raad van State voorgelegde ministerieel besluit zijn.

De wet van 1936 zegt immers duidelijk dat de tellingen op de door de Koning vast te stellen datum zullen geschieden. Zij verleent dus een bepaalde bevoegdheid aan de Koning. Volgens de beginselen van ons publiekrecht, is deze bijzondere bevoegdheid des te minder voor delegatie vatbaar, daar de uitoefening er van geen enkele materiële verrichting insluit, die natuurlijkerwijze tot de taak van ondergeschikte overheden behoort. Overigens heeft de wetgever niet zonder bedoeling, de woorden "op datums door de Koning bepaald" in de tekst opgenomen.

De wet van 1936 heeft er zich bij bepaald een formule over te nemen, die reeds te vinden was in de wet van 14 Juni 1926, waarvan artikel 1 als volgt luidde:

"De Regering kan, tot 31 December 1930, overgaan tot periodieke onderzoekingen en navorsingen, om de tienjaarlijkse handels- en nijverheidstelling van 1920 aan te vullen. Deze onderzoekingen geschieden op de tijdstippen, door de Koning bepaald".

Deze tekst werd aan de tekst van het ontwerp der regering toegevoegd, ingevolge een amendement van de Senaatcommissie, die het als volgt verantwoordde:

"Uw Commissie is van mening dat een koninklijk besluit en geen "gewone ministeriële beslissing", de in acht te nemen regelen en de plichten van de particulieren dient te bepalen. Zulke handelwijze is niet alleen overeenkomstig met onze traditie in bestuurszaken, doch zij bekleedt de beslissing met een bijzonder gezag en heeft voor gevolg dat zij in het Staatsblad wordt bekendgemaakt". (Parl. doc. 1926, nr 103).

De oorsprong van de bepaling van de wet van 1936 bevestigt dus dat de datum van de tellingen-of, wat op hetzelfde neerkomt, de periodiciteit er van - niet door middel van eenvoudige ministeriële besluiten kan worden vastgesteld

Le projet tend à ordonner une statistique annuelle de la production dans l'industrie transformatrice du bois et des produits connexes.

Il invoque comme fondement juridique l'arrêté royal du 16 novembre 1936, lequel, en son article 2, dispose notamment qu'un arrêté ministériel fixera dans chaque cas la "périodicité" des renseignements à fournir.

Le projet, en son article 1er, prévoit que ce recensement sera annuel.

La loi du 18 décembre 1936 autorise le gouvernement à procéder à des investigations statistiques à des dates qui seront fixées par le Roi. Or, l'arrêté royal du 16 novembre 1938, qui se prévaut de la loi de 1936, confère au Ministre des Affaires économiques le soin de fixer la périodicité des recensements. Il n'apparaît pas que cet arrêté respecte le vœu du législateur et puisse dès lors constituer le fondement juridique de l'arrêté ministériel soumis au Conseil d'Etat.

La loi de 1936 précise en effet que les recensements auront lieu à la date qui sera fixée par le Roi. Elle confère donc au Roi une attribution déterminée. Suivant les principes de notre droit public, cette compétence spéciale est d'autant moins susceptible de délégation que son exercice n'implique aucune opération matérielle dont le soin incombe naturellement à des autorités secondaires. Au demeurant, ce n'est point sans intention que le législateur a inséré dans le texte les mots "aux dates fixées par le Roi".

La loi de 1936 n'a fait que reprendre une formule déjà contenue dans la loi du 14 juin 1926, dont l'article 1er était libellé comme suit:

.../...

"Le gouvernement peut procéder jusqu'au 31 décembre 1930 à des enquêtes et à des investigations périodiques pour suppléer au recensement décennal de 1920 concernant l'industrie et le commerce. Ces enquêtes ont lieu aux dates fixées par le Roi."

Ce texte a été ajouté au texte du projet du gouvernement à la suite d'un amendement de la commission du Sénat qui l'a justifié dans les termes suivants:

"Votre commission estime que c'est un arrêté royal et non une simple décision ministérielle qui doit déterminer les règles a priori et les obligations des particuliers. Ce mode de procéder est non seulement conforme à notre tradition administrative mais il confère à la décision une autorité spéciale et assure sa publication au Moniteur." (Doc. parl., 1926, n° 103).

L'origine de la disposition de la loi de 1936 confirme donc que la date des recensements - ou, ce qui revient au même, leur périodicité - n'est point susceptible d'être déterminée par de simples arrêtés ministériels.

L. 367-374/2

Waren aanwezig:

Etaient présents:

De Heren: F. LEPAGE, raadsheer van State, voorzitter
Messieurs: conseiller d'Etat, président

D. DECLEIRE, raadsheren van State

J. COYETTE, conseillers d'Etat

L. FREDERICQ, bijzitters van de Afdeling
 Wetgeving

P. ANSLAUX, assesseurs de la section de
 législation

J. CYPRES, adjunct-griffier, griffier
 greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. LEPAGE.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M. LEPAGE.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER.

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,