

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.378/3
37.379/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 11 juni 2004 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over

- 1° een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende vaststelling van de rechtspositie van het personeel van de diensten van de Vlaamse overheid" (37.378/3),
- 2° een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de aanduiding en uitoefening van de management- en projectleiderfuncties en van de functie van algemeen directeur bij de diensten van de Vlaamse overheid" (37.379/3),

heeft op 22 juni 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Vlaamse regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of de ontwerpen in die beperkte bevoegdheid kunnen worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

STREKKING VAN DE ONTWERPEN

3.1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering 37.378/3 beoogt de vaststelling van een éénvormig statuut voor het personeel van de diensten van de Vlaamse overheid. Met diensten van de Vlaamse overheid wordt, luidens artikel I 2, 1°, van dit ontwerp bedoeld:

- de departementen,
- de intern verzelfstandigde agentschappen (hierna: IVA's) zonder rechtspersoonlijkheid,

.../...

- de IVA's met rechtspersoonlijkheid, met uitzondering van de Vlaamse instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO),
- de publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen (hierna: EVA's), met uitzondering van de Vlaamse Radio- en Televisieomroep (VRT), de Vlaamse Opera (VLOPERA), de Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn (VVM), en de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB), deze laatste wat betreft het instructiepersoneel,
- het secretariaatspersoneel van de strategische adviesraden, met uitzondering van de SERV,
- en het personeel van de administratieve diensten van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs.

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van de vigerende statutaire regelgeving. Zo wordt voorzien in de opheffing van het besluit van de Vlaamse regering van 28 januari 1997 houdende statuut en organisatie van de Vlaamse wetenschappelijke instellingen en de regeling van de rechtspositie van het personeel, het besluit van de Vlaamse regering van 30 juni 2000 houdende de regeling van de rechtspositie van het personeel van sommige Vlaamse openbare instellingen (stambesluit VOI), en het besluit van de Vlaamse regering van 15 juli 2002 houdende organisatie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de regeling van de rechtspositie van het personeel (Vlaams personeelsstatuut of VPS). Daarnaast wordt ook voorzien in de opheffing van een aantal instellingsspecifieke regelingen. De artikelen van al die besluiten die de administratieve loopbaan en het geldelijk statuut regelen, blijven echter van kracht (artikelen XII 1 tot XII 3).

3.2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering 37.379/3 beoogt een regeling voor sommige van de hoogste functies bij de diensten van de Vlaamse overheid, met uitzondering van de strategische adviesraden ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Zie artikel 1 van het ontwerp 37.379/3.

3.3. Over het verband tussen beide ontwerpen heeft de gemachtigde ambtenaar de volgende toelichting verstrekt:

"De bedoeling was en is dat het besluit N-functies integrerend deel zou uitmaken van het raamstatuut.

Omwille van de moeilijke politiek besluitvorming en aangezien er op het moment dat het raamstatuut in bespreking gegeven werd met de vakorganisaties geen consensus was over een ontwerpтекst, werden de onderhandelingen over het raamstatuut apart opgestart.

De vakbonden maakten tijdens de onderhandelingen wel de koppeling tussen de 2 dossiers. Tot op het einde bleven de dossiers een apart traject kennen (er werden 17 artikelen vrijgehouden ⁽²⁾, wat er inmiddels meer blijken te zijn).

Het moet dus de bedoeling zijn bij de definitieve goedkeuring beide besluiten te integreren. Evenwel werd ondertussen ook het toepassingsgebied van beide besluiten verschillend. Zo is het raamstatuut niet van toepassing op VITO, VRT, Vlopera en VVM, maar het besluit op de N-functies wel.

Het besluit op de N-functies dient dus na definitieve goedkeuring verder te blijven bestaan voor VITO, VRT, Vlopera en VVM en dient wat de rest van de instellingen betreft opgeheven en geïntegreerd te worden in het raamstatuut."

Gelet op die toelichting, geeft de Raad van State advies over beide ontwerpen samen. Er wordt van uitgegaan dat de bepalingen van het ontwerp 37.379/3 effectief zullen worden geïntegreerd in het ontwerp 37.378/3.

RECHTSGROND

4. Voor wat de toepassing betreft op de departementen en de IVA's zonder rechtspersoonlijkheid, vinden de ontworpen besluiten in de eerste plaats rechtsgrond in artikel 87, §§ 1 en 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Een specifieke rechtsgrond vinden de ontwerpen voorts in artikel 5 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 (hierna: kaderdecreet).

⁽²⁾ De gemachtigde ambtenaar bedoelt de artikelen V 1 tot V 17 van het ontwerp 37.378/3, waarvoor vermeld wordt: "zie apart parallel besluit".

5.1. Voor wat de toepassing betreft op de IVA's met rechtspersoonlijkheid en de publiekrechtelijk vormgegeven EVA's, vinden de ontworpen besluiten in beginsel rechtsgrond in artikel 5 van het voornoemde kaderdecreet.

Wat deze agentschappen betreft, moet de rechtsgrond voor de betreffende bepalingen van de ontwerpen tevens worden gezocht in de decreten tot oprichting van die agentschappen ⁽³⁾.

5.2. Er moet echter een voorbehoud worden gemaakt voor artikel VI 5 van het ontwerp 37.378/3.

Artikel 5 van het kaderdecreet bepaalt dat er een globale interne arbeidsmarkt moet worden ingesteld tussen het personeel van de departementen, de IVA's, en de publiekrechtelijk vormgegeven EVA's ⁽⁴⁾.

Uit het voornoemde artikel VI 5 van het ontwerp 37.378/3 blijkt dat zulks nog niet het geval is. De Vlaamse regering kan echter het bestaan van de interne arbeidsmarkt niet tijdelijk beperken, omdat ze daardoor de genoemde bepaling van het kaderdecreet in feite gedeeltelijk opschort. De regering dient zich integendeel naar het decreet te schikken. Artikel VI 5 van het ontwerp dient dan ook weggelaten te worden, of tenminste herschreven te worden.

6. Voor wat de toepassing betreft van het ontwerp 37.378/3 op de strategische adviesraden, vindt het ontworpen besluit rechtsgrond in artikel 12, derde lid, van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden.

⁽³⁾ Voorzover de betrokken bepalingen van de oprichtingsdecreten ook effectief in werking getreden zullen zijn, op het ogenblik dat de ontworpen besluiten worden genomen.

⁽⁴⁾ Rdpl. de memorie van toelichting, *Parl. St.*, Vl. Parl., 2002-03, nr. 1612/1, p. 26.

Wat deze adviesraden betreft, moet de rechtsgrond voor de betreffende bepalingen van het ontwerp tevens worden gezocht in de decreten tot oprichting van die adviesraden ⁽⁵⁾.

7. Voor wat de toepassing betreft op het personeel van de administratieve diensten van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs, vinden de ontworpen besluiten rechtsgrond in artikel 67 van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het Gemeenschapsonderwijs.

8. In de mate dat de bepalingen van het ontwerp 37.379/3 toepassing zouden moeten krijgen op de VITO, de VLOPERA, de VRT en de VVM (zie de toelichting van de gemachtigde ambtenaar, aangehaald in opmerking 3.3), is er geen rechtsgrond te vinden in het voornoemde kaderdecreet, en ook niet in de decreten die in de oprichting van de genoemde instellingen voorzien.

8.1. Het statuut van de VITO, die niet is omgevormd tot een IVA of EVA, is terug te vinden in het decreet van 23 januari 1991 betreffende de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek.

De artikelen 19, 20 en 28 van dat decreet bieden echter geen rechtsgrond voor een door de Vlaamse regering uitgewerkte rechtspositieregeling. Het is integendeel

⁽⁵⁾ Voorzover de betrokken bepalingen van de oprichtingsdecreten ook effectief in werking getreden zullen zijn, op het ogenblik dat het ontworpen besluit wordt genomen.

de raad van bestuur die het statuut van de personeelsleden vaststelt ⁽⁶⁾. Het ontwerp 37.379/3 kan bijgevolg geen toepassing vinden op de VITO.

8.2. Voor wat betreft de vaststelling van de rechtspositie van personeelsleden van de VLOPERA, die evenmin is omgevormd tot een IVA of EVA, blijkt de Vlaamse regering slechts over een goedkeuringsbevoegdheid te beschikken ten aanzien van een door de raad van bestuur van de instelling opgestelde rechtspositieregeling. Zulks volgt uit de artikelen 16, 18 en 20 van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera ⁽⁷⁾.

⁽⁶⁾ Die artikelen bepalen hetgeen volgt:
"Art. 19. Het mandaat van afgevaardigd-bestuurder is een voltijdse opdracht; zijn rechten en plichten worden in een overeenkomst met de raad van bestuur bedongen. Zijn mandaat is onverenigbaar met het bekleden van enig ander ambt of het uitoefenen van enig ander beroep.

Art. 20. De raad van bestuur wijst een administratief directeur en maximum drie onderzoeksdirecteurs aan voor een periode van hoogstens zes jaar. Hun aanwijzing is hernieuwbaar.

Art. 28. § 1. De personeelsleden van de VITO worden op basis van arbeidsovereenkomsten tewerkgesteld.

§ 2. De administratieve en geldelijke regelingen voor de personeelsleden van de VITO worden in een overeenkomst tussen de raad van bestuur en de representatieve vakbonden uitgewerkt."

⁽⁷⁾ Die artikelen bepalen wat volgt:
"Art. 16. § 1. De intendant wordt, op voordracht van de Raad van Bestuur, aangesteld door de Vlaamse regering voor een periode van hoogstens zes jaar; zijn aanstelling is hernieuwbaar.

De Raad van Bestuur bepaalt met de intendant contractueel de modaliteiten van zijn aanstelling. (...)

Art. 18. § 1. (...)

§ 2. De Raad van Bestuur benoemt en ontslaat de administratief-financieel directeur. De Raad van Bestuur bepaalt met de administratief-financieel directeur contractueel de modaliteiten van zijn aanstelling.

Art. 20. § 1. Aan de personeelsbehoeften wordt voldaan door ambtenaren in vast dienstverband of door stagiairs die toegelaten zijn tot de proeftijd met het oog op een vaste benoeming. Niettemin kunnen bij arbeidsovereenkomst personen in dienst worden genomen, uitsluitend om:

1° aan uitzonderlijke en tijdelijke personeelsbehoeften te voldoen, hetzij voor in de tijd beperkte acties, hetzij voor een buitengewone toename van het werk;
2° ambtenaren te vervangen die hun betrekking niet of slechts deeltijds bekleden;
3° bijkomende of specifieke opdrachten te vervullen waarvan de lijst wordt bepaald door de Vlaamse regering.

§ 2. De Vlaamse regering hecht haar goedkeuring aan de administratieve en geldelijke regelingen die door de Raad van Bestuur worden voorgesteld."

Het ontwerp 37.379/3 kan bijgevolg ook geen toepassing vinden op de VLOPERA.

8.3. Met betrekking tot de rechtspositie van het VRT-personeel is luidens artikel 12, § 1, 5°, van de gecoördineerde decreten van 25 januari 1995 betreffende de radio-omroep en de televisie, de Raad van Bestuur van de VRT bevoegd voor het goedkeuren van de regels terzake. De Vlaamse regering is daarentegen niet bevoegd om een regeling zoals vervat in het ontwerp 37.379/3 op sommige personeelsleden van de VRT van toepassing te maken.

8.4. De VVM ten slotte is weliswaar omgevormd tot een publiekrechtelijk vormgegeven EVA, met name bij het decreet van 2 april 2004 betreffende de Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn, publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap, en houdende wijziging van het decreet van 31 juli 1990 tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij.

Dat decreet van 2 april 2004 heeft evenwel geen substantiële wijzigingen aangebracht in de artikelen 17, 27 en 28 van het decreet van 31 juli 1990, welke bepalingen betrekking hebben op de rechtspositie van de personeelsleden van de VVM. Uit die bepalingen blijkt dat de raad van bestuur terzake over een ruime bevoegdheid beschikt.

De Vlaamse regering is slechts bevoegd om de rechtspositie van de directeur-generaal of de adjunct-directeur-generaal vast te stellen⁽⁸⁾; ze is daarentegen niet bevoegd om het administratief en het geldelijk statuut van het overige personeel vast te stellen⁽⁹⁾.

Uit het voorgaande moet dan ook worden geconcludeerd dat er, wat betreft de regeling inzake de personeelsleden van de VVM, andere dan de directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal, geen rechtsgrond is.

⁽⁸⁾ Zie artikel 17, § 2, van het decreet van 31 juli 1990.

⁽⁹⁾ Dat is een bevoegdheid van de raad van bestuur (zie artikel 27 van het decreet van 31 juli 1990).

ONDERZOEK VAN DE TEKSTEN

Ontwerp 37.378/3

Algemene opmerking

9.1. Het ontwerp bevat nog geen nieuwe loopbaan- en verloningsregeling.

Om daaraan tegemoet te komen, bepaalt artikel VI 1, § 1, van het ontwerp dat "tot de inwerkingtreding van een rechtspositie in toepassing van het vernieuwd loopbaan- en beloningsbeleid (...) op de personeelsleden van de diensten van de Vlaamse overheid, wat betreft de administratieve loopbaan, de rechtspositie van toepassing (is) van de entiteit, raad of instelling waartoe zij behoren, zoals bepaald in bijlage 2 ⁽¹⁰⁾ bij dit besluit". Een gelijkkluidende bepaling is in artikel VII 1 van het ontwerp opgenomen, wat het geldelijk statuut betreft.

Terzelfder tijd worden de artikelen van de bestaande rechtspositieregelingen die de administratieve loopbaan en het geldelijk statuut regelen, buiten de opheffingsbepalingen van de artikelen XII 1 tot XII 3 van het ontwerp gehouden.

De gemachtigde ambtenaar heeft in dit verband de volgende toelichting verstrekt:

"In afwachting van de inwerkingtreding van het nieuw loopbaan- en beloningsbeleid (dat er nog niet is - beleidsvoorbereiding) zijn de loopbaan- en beloningsregelen gelijk aan de bestaande statutaire teksten in het VPS, PSWI, Stambesluit VOI en de instellingsspecifieke besluiten (zie art. VI 1 en art. VII 1). Deze teksten bevinden zich dus niet in het raamstatuut. Voor de duidelijkheid (van het personeel en de personeelsdiensten) zal tegen de inwerkingtreding van het raamstatuut een overzicht gemaakt worden over welke bepalingen het exact gaat (communicatiedocument) ook al betreft het grosso modo de delen VIII en XIII van de bestaande personeelsstatuten en de instellingsspecifieke besluiten.

⁽¹⁰⁾ Bijlage 2 bevat een tabel waarin per departement, agentschap, enz. op een zeer algemene wijze wordt aangeduid welke de toepasselijke rechtspositieregeling is voor de administratieve loopbaan en het geldelijk statuut (VPS, stambesluit VOI, statuut personeel wetenschappelijke instellingen, instellingsspecifieke regeling).

Er werd voor deze techniek gekozen onder de overweging dat het om een beperkte overgangperiode zou gaan vooraleer een nieuw geïntegreerd loopbaan- en beloningsbeleid ingevoerd wordt."

Het aanwenden van een dergelijke techniek dient de rechtszekerheid niet. Er zou integendeel precies aangegeven moeten worden welke regels gelden voor welke personeelsleden.

9.2. Zulks klemmt des te meer, gelet op de wijze waarop de opheffingsbepalingen van deel XII, hoofdstuk 1, van het ontwerp zijn geconcipieerd. Zoals hierna nog zal worden uiteengezet, is het niet uitgesloten dat er leemtes of overlappingsen in de regelgeving zullen ontstaan (zie opmerking 17).

Bijzondere opmerkingen

Aanhef⁽¹¹⁾

10. In het eerste lid van de aanhef dient ook verwezen te worden naar paragraaf 1 van artikel 87 van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980 (zie opmerking 4).

11. In het vierde lid van de aanhef moet niet verwezen worden naar artikel 11 van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden, maar wel naar artikel 12 van dat decreet (zie opmerking 6).

12. Na het vierde lid dienen een aantal leden ingevoegd te worden waarin voor elk van de betrokken agentschappen en adviesraden wordt verwezen naar hun oprichtingsdecreten (zie opmerkingen 5.1 en 6).

⁽¹¹⁾ De Raad van State herinnert aan het feit dat ervan uitgegaan wordt dat de bepalingen van het ontwerp 37.379/3 geïntegreerd zullen worden in het ontwerp 37.378/3 (zie opmerking 3.3). Bij het onderzoek van de aanhef van het ontwerp 37.378/3 is met die verruiming van de inhoud rekening gehouden.

13. In het achtste lid van de aanhef kan het nummer (37.378/3 - 38.379/3) van het voorliggende advies worden vermeld.

Artikel I 5

14. Luidens paragraaf 2 van dit artikel kan de Vlaamse minister bevoegd voor de bestuurszaken opteren voor een gerichte werving onder de door de Vlaamse regering bepaalde doelgroepen, indien de door de Vlaamse regering bepaalde streefcijfers niet worden gehaald.

Het is de Raad van State niet duidelijk hoe deze bepaling zich verhoudt tot het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt en of de ontworpen bepaling uitvoering wil geven aan het voornoemde decreet. In dat decreet, dat over dezelfde materie handelt als artikel I 5, § 2, van het ontwerp, komen de begrippen "doelgroepen" en "streefcijfers" immers niet voor.

Het verdient aanbeveling de ontworpen bepaling beter af te stemmen op het genoemde decreet.

Artikel II 2

15. Paragraaf 2 van dit artikel regelt de plichten en de rechten van het personeelslid dat in de uitoefening van zijn functie nalatigheden, misbruiken en misdrijven vaststelt.

Bepalingen die op dezelfde aangelegenheid betrekking hebben, zijn bij het decreet van 7 mei 2004 ingevoegd in het decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse ombudsdienst. De vraag rijst of de ontworpen bepalingen, in het licht van die decretale regeling, nog wel zinvol zijn.

In elk geval moeten de ontworpen bepalingen worden afgestemd op die van het genoemde decreet.

Artikel V 50

16. Dit artikel voorziet in de opheffing van het ontworpen besluit 37.379/3, behalve voor wat betreft de toepassing ervan op de VITO, de VRT, de VLOPERA en de VVM.

Gelet op de bedoeling om de bepalingen van het ontwerp 37.379/3 te integreren in het ontwerp 37.378/3, heeft een bepaling als artikel V 50 geen zin.

Overigens is hiervóór reeds ingegaan op de problematiek van de rechtsgrond, wat de vier in artikel V 50 uitdrukkelijk genoemde instellingen betreft (zie opmerking 8).

Artikel XII 2

17. Artikel XII 2 voorziet in de (gedeeltelijke) opheffing van een aantal instellingsspecifieke regelingen.

De Raad van State vraagt zich af of de lijst van de op te heffen besluiten wel volledig is. Zo blijkt (bij wijze van voorbeeld) uit bijlage 2 dat o.m. het Instituut voor Innovatie door Wetenschap en Technologie (IWT), opgericht bij het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Instituut voor Innovatie door Wetenschap en Technologie, onder het toepassingsgebied van het ontworpen besluit valt. Logischerwijze zou hieruit moeten voortvloeien dat artikel XII 2 van het ontwerp voorziet in de opheffing van de specifieke regeling van de rechtspositie van het personeel van de instelling die is omgevormd tot de genoemde IVA, zijnde het personeel van het Instituut voor de aanmoediging van innovatie door

wetenschap en technologie in Vlaanderen ⁽¹²⁾, uiteraard mits in het ontwerp bepalingen worden opgenomen die specifiek zijn voor het personeel van het nieuwe Instituut ⁽¹³⁾. Artikel XII 2 bevat echter geen opheffingsbepaling in die zin, en het ontwerp bevat ook geen bepalingen die specifiek zijn voor het Instituut.

Voorts lijkt voorzien te worden in de opheffing van een aantal besluiten die op dit ogenblik nog niet zijn genomen ⁽¹⁴⁾.

In het licht van deze vaststellingen kan de Raad van State de stellers van het ontwerp alleen maar uitnodigen om de opheffingsbepalingen grondig te herbekijken.

Bijlage 2

18. In de tabel van deze bijlage worden instellingen vermeld, welke volgens de nota aan de Vlaamse regering, weliswaar aangekondigde, doch op dit ogenblik niet-opgerichte agentschappen betreffen.

Het betreft inzonderheid de IVA's "Samenwerkingsontwikkeling/ Internationale Samenwerking", "Dienst Informatie, Vorming en Afstemming", "Instituut voor Strategisch en Beleidsgericht Onderzoek", de VITO ⁽¹⁵⁾ en "FWO-Vlaanderen", en het EVA "Vlaams Commissariaat voor de Media".

⁽¹²⁾ Die regeling is thans vervat in het besluit van de Vlaamse regering van 12 juni 1995 houdende organisatie van het Vlaams Instituut voor de bevordering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie (IWT) en de regeling van de rechtspositie van het personeel. Bij de afdeling wetgeving is overigens een ontwerp aanhangig, dat strekt tot de vervanging van dat besluit (ontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van de regeling van de rechtspositie van het personeel van het Vlaams Instituut voor de Aanmoediging van innovatie door Wetenschap en technologie, ingeschreven onder nr. 37.428/3).

⁽¹³⁾ Er kan bijv. gedacht worden aan het bestaan van de specifieke categorie van IWT-adviseur.

⁽¹⁴⁾ Het gaat om de besluiten waarvoor in artikel XII 2, §§ 1 en 2, geen datum wordt vermeld.

⁽¹⁵⁾ Uit artikel I 2, 1°, derde gedachtestreepje, van het ontwerp blijkt daarenboven dat de VITO niet eens binnen het toepassingsgebied van het ontwerp valt.

Deze instellingen dienen dan ook uit de ontworpen tabel te worden weggelaten.

Ontwerp 37.379/3

Artikel 24

19. Dit artikel bepaalt dat het ontworpen besluit "heden" in werking treedt.

Het ontwerp voorziet echter niet in de inwerkingtreding van de decreten waarbij de betrokken agentschappen worden opgericht ⁽¹⁶⁾.

De gemachtigde ambtenaar heeft in dit verband het volgende verklaard:

"Het is inderdaad of uiteraard zo dat een en ander (zoals de herplaatsing van zittende leidinggevenden, de vacature-invulling) niet kan beginnen vooraleer de oprichtingsdecreten in werking getreden zijn en de organisatiestructuur definitief goedgekeurd is, maar dan is het besluit N-functies wel het eerste dat moet kunnen in werking treden en toegepast worden (dan migratiebesluit en dan raamstatuut)."

In het licht van die uitleg verdient het aanbeveling in artikel 24 te bepalen dat de Vlaamse regering de inwerkingtreding van het ontworpen besluit zal bepalen.

⁽¹⁶⁾ Enkel het decreet van 19 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Toerisme Vlaanderen" is al in werking getreden (besluit van de Vlaamse regering van 26 maart 2004).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT