

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.370/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 juni 2004 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 juni 2003 inzake de vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen verschuldigd voor de kunstenaar", heeft op 15 juni 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de aanhef van het ontwerp ¹ gemotiveerd met verwijzing naar de omstandigheid

"dat de strijd tegen het zwartwerk belangrijk is en bijgevolg de socialezekerheidsbijdragen verschuldigd voor kunstenaars zo spoedig mogelijk verminderd moeten worden om de reguliere tewerkstelling in de culturele sector te stimuleren; dat daarom inwerkingtreding van onderhavige bepalingen is voorzien op 1 juli 2004;

Overwegende dat de uitvoering van de verhoogde vermindering van de bijdragen verschuldigd voor kunstenaars inhoudt dat de werkgevers, de sociale secretariaten en de instellingen belast met de inning van de socialezekerheidsbijdragen zo snel mogelijk moeten worden ingelicht over onderhavige bepalingen opdat ze hun verplichtingen kunnen nakomen, opdat ze kunnen genieten van de verhoogde vermindering en opdat ze hun informaticainstrumenten zo snel mogelijk kunnen bijwerken".

In deze motivering wordt enkel gewezen op het belang van de ontworpen regeling en op de noodzaak dat de erbij betrokken personen en instellingen erover "zo snel mogelijk moeten worden ingelicht". Er worden evenwel geen pertinente en concrete gegevens vermeld die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling noodzakelijkerwijze op 1 juli 2004 in werking dient te treden en dat de regeling dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de spoedprocedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag is derhalve niet naar behoren gemotiveerd. De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk.

¹In strijd met artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State is de motivering van het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag enkel opgenomen in de aanhef van het ontworpen besluit, maar niet in de adviesaanvraag zelf.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

W. GEURTS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.370/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 10 juin 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 23 juin 2003 portant des mesures concernant la réduction des cotisations de sécurité sociale dues pour l'artiste", a donné le 15 juin 2004 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans le préambule du projet ¹, par la référence au fait

"que la lutte contre le travail au noir est importante et que par conséquent il faut réduire au plus vite les cotisations de sécurité sociale dues pour les artistes afin de stimuler l'emploi régulier dans le secteur culturel; que pour cette raison, l'entrée en vigueur des présentes dispositions est prévue au 1^{er} juillet 2004;

Considérant que la mise en oeuvre de la réduction renforcée des cotisations dues pour les artistes, implique que les employeurs, les secrétariats sociaux et les organismes percepteurs des cotisations de sécurité sociale soient informés le plus rapidement possible des mesures précitées; afin de leur permettre de remplir leurs obligations, de bénéficier de la réduction renforcée, ainsi que de mettre à jour le plus rapidement possible leurs outils informatiques".

Cette motivation évoque uniquement l'importance du règlement en projet et la nécessité d'informer "le plus rapidement possible" les personnes et organismes concernés. Toutefois, elle ne comporte aucun élément pertinent et concret susceptible de faire admettre que le règlement en projet doit nécessairement entrer en vigueur le 1^{er} juillet 2004 et est à ce point urgent qu'il doive être recouru à la procédure d'urgence visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Dès lors, le caractère urgent de la demande d'avis n'est pas adéquatement motivé. La demande d'avis n'est donc pas recevable.

1

En violation de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, l'urgence de la demande d'avis n'est motivée que dans le préambule de l'arrêté en projet, et non dans la demande d'avis elle-même.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

W. GEURTS

M. VAN DAMME