

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.369/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 juni 2004 door de Vlaamse minister van Werkgelegenheid en Toerisme verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 18 juli 2003 betreffende de opleidings- en begeleidingscheques voor werknemers", heeft op 1 juli 2004 het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Vlaamse regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in het besluit van de Vlaamse regering van 18 juli 2003 betreffende de opleidings- en begeleidingscheques voor werknemers.

 Zo wordt het maximumbedrag voor hetwelk per kalenderjaar opleidingscheques kunnen worden aangekocht, verhoogd tot vijfhonderd euro voor de kort- of middengeschoolde werknemer die hogere studies aanvat (artikel 2 van het ontwerp) en kan, voor de in het ontwerp bedoelde kansengroepen, het betrokken maximumbedrag nog worden verhoogd met het bedrag dat werd betaald voor de loopbaandienstverlening die door de erkende begeleidingsverstrekkers werd aangeboden (artikel 3 van het ontwerp). Voorts wordt, wat de bijdrage van de Vlaamse Gemeenschap betreft in het totaalbedrag van de opleidings- en begeleidingscheques, bepaald dat die bijdrage wordt verhoogd tot honderd procent in geval van vrijstelling op de bijdrage van de werknemer en met een bedrag gelijk aan de vermindering van de bijdrage van de werknemer in geval van vermindering van die bijdrage (artikel 4 van het ontwerp).

.../...

De ontworpen regeling treedt in werking op 1 augustus 2004, met uitzondering van artikel 3 dat in werking treedt op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot uitvoering van artikel 102 van het decreet van 19 december 2003 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2004 (artikel 5 van het ontwerp).

2. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984 houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling aangewezen als rechtsgrondbiedende bepaling.

In dat verband ziet de Raad van State, afdeling wetgeving, zich ertoe genoopt om de opmerking te herhalen die hij op 17 juni 2003 heeft geformuleerd in het advies 35.597/1 over een ontwerpbesluit dat het besluit van de Vlaamse regering van 18 juli 2003 betreffende de opleidings- en begeleidingscheques voor werknemers is geworden. In dat advies merkte de Raad van State op:

"Als rechtsgrond wordt in de aanhef verwezen naar artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984 houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling, "zoals gewijzigd bij artikel 66 van het decreet van ... houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003". Aangezien de betrokken wijzigende bepaling nog niet door de decreetgever is aangenomen en dus niet vaststaat welke de strekking ervan zal zijn, kan de Raad van State, afdeling wetgeving, zich er nog niet definitief over uitspreken.

In de veronderstelling dat artikel 66 van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003 ¹ door de decreetgever ongewijzigd wordt aangenomen, dient te worden opgemerkt dat die bepaling geen deugdelijke rechtsgrond biedt voor de regeling in ontwerp.

Artikel 66 van voormeld ontwerp van decreet beoogt een "3°" toe te voegen aan artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984 houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling (VDAB). Artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984 zou dan luiden:

'Overeenkomstig de nadere regelen die de Vlaamse regering bepaalt, heeft de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding voor wat de Vlaamse Gemeenschap betreft tot taak:

- 1° de herscholing van werkzoekenden te bevorderen en te organiseren;
- 2° de beroepsopleiding van de volwassenen te bevorderen en te organiseren, hetzij door met dit doel eigen centra op te richten, hetzij door het subsidiëren van centra die rechtspersoonlijkheid bezitten en tot hetzelfde doel worden erkend;

¹Parl.St., VI. Parl., 2002-2003, nr. 1690/1, 105.

- 3° de opleiding en competentie-ontwikkeling van werknemers te bevorderen en te organiseren'.

Blijkens de memorie van toelichting wordt 3° ingevoegd om de VDAB toe te laten het stelsel van opleidingscheques te organiseren ². De tekst van het ontworpen artikel 4, 3°, is echter dermate vaag, dat er niet kan worden uit afgeleid dat de Vlaamse regering wordt gemachtigd om via de VDAB een financiële tegemoetkoming aan werknemers te verlenen ³. In de mate dat het ontwerp voorziet in een financiële tegemoetkoming voor de werknemers, volstaat die bepaling niet als rechtsgrond".

De decretale bepaling die wordt geciteerd in het weergegeven uittreksel uit het advies 35.597/1 is ongewijzigd gebleven, zodat ook met betrekking tot het heden om advies voorgelegde ontwerpbesluit moet worden geconcludeerd dat ervoor geen rechtsgrond voorhanden is.

Wel moet ermee rekening worden gehouden dat de ontworpen regeling een voldoende rechtsgrond zal hebben eenmaal het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding" in werking zal zijn getreden. Het laatstgenoemde decreet heft het voornoemde decreet van 20 maart 1984 op en biedt zowel voor het besluit van 18 juli 2003, als voor de ontworpen regeling, een rechtsgrond. Artikel 5, § 1, 3°, c), van het decreet van 7 mei 2004 bepaalt immers dat de taak van de VDAB bestaat uit "het toekennen van tegemoetkomingen inzake opleiding met het oog op de inschakeling op de arbeidsmarkt, inzonderheid het toekennen van opleidingscheques". Artikel 5, § 2, van hetzelfde decreet bepaalt dat "de Vlaamse regering nadere regels (kan) uitvaardigen betreffende de in artikel 5, § 1, vermelde aangelegenheden" en dat "in deze regels (...) de taken van het agentschap verder (kunnen) worden gepreciseerd en/of geconcretiseerd".

²Parl. St., Vl. Parl., 2002-2003, nr. 1690/1, 25.

³Een vergelijking dringt zich op met artikel 6, 4°, van het decreet van 15 december 1993 tot bevordering van de economische expansie in het Vlaamse Gewest, dat rechtsgrond biedt voor de regeling van opleidingscheques voor werkgevers (zie het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2001 betreffende de opleidingscheques).

Uit wat voorafgaat volgt dat de ontworpen regeling pas een rechtsgrond zal hebben wanneer het decreet van 7 mei 2004 door de Vlaamse regering in werking zal zijn gesteld ⁴. De hiernavolgende opmerkingen worden derhalve geformuleerd onder het voorbehoud dat de ontworpen regeling pas in werking treedt op een ogenblik dat het decreet van 7 mei 2004 in werking treedt of in werking is getreden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In overeenstemming met hetgeen is opgemerkt betreffende de rechtsgrond van het ontworpen besluit, dient het eerste lid van de aanhef te worden vervangen door een lid waarin wordt verwezen naar artikel 5, § 2, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding".

2. Het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen dient te worden geschrapt, ermee rekening houdend dat het betrokken advies rechtens niet vereist is.

3. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt:

"Gelet op advies 37.369/1 van de Raad van State, gegeven op 1 juli 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

⁴Artikel 26 van het decreet van 7 mei 2004 draagt de Vlaamse regering op de datum van inwerkingtreding van het decreet te bepalen.

Artikel 1

1. Men vervange in het ontworpen artikel 1, 12°, de streepjes door "a)", "b)", "c)", enzovoort ⁵.
2. In het ontworpen artikel 1, 12°, tweede streepje (lees: artikel 1, 12°, b)), schrijve men "artikel 62" in plaats van "art. 62".
3. Vraag is of, ter wille van de rechtszekerheid, in het ontworpen artikel 1, 12°, derde streepje (lees: artikel 1, 12°, c)), niet best wordt verwezen naar de precieze normen waarin de beoogde lerarenopleiding wordt geregeld.

Artikelen 2 en 3

1. Aangezien de artikelen 2 en 3 van het ontwerp de aanvulling beogen van eenzelfde artikel van het besluit van 18 juli 2003, moeten ze worden ondergebracht in één enkele wijzigingsbepaling. De volgende artikelen van het ontwerp moeten dan worden vernummerd.
2. In het ontworpen artikel 5, tweede lid, volstaat het te schrijven ", zoals vermeld in het eerste lid," in plaats van ", zoals vermeld in het eerste lid van dit artikel,". Voorts moet worden geschreven "voor de kort- of middengeschoolde werknemer", en niet "voor de kort- en middengeschoolde werknemer".

Artikel 5

Het in artikel 5 vermelde "besluit tot uitvoering van artikel 102 van het decreet van 19 december 2003 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2004" vormt, in ontwerpvorm, het voorwerp van de adviesaanvraag 37.371/1, waarover

⁵Zie trouwens reeds het huidige artikel 1, 4°, van het besluit van 18 juli 2003.

de Raad van State, afdeling wetgeving, heden eveneens advies verleent ⁶. Afgezien van de vaststelling dat de omschrijving van het betrokken besluit in artikel 5 - maar ook in artikel 3 van het ontwerp - beter zou gebeuren met gebruikmaking van het opschrift ervan, moet worden opgemerkt dat blijkens artikel 28 van het ontwerp 37.371/1 de in dat ontwerp vervatte regeling reeds met ingang van 1 juli 2004 uitwerking zou hebben. Als gevolg hiervan zou, overeenkomstig artikel 5 van het om advies voorgelegde ontwerp, artikel 3 van het ontwerp eveneens met ingang van 1 juli 2004 uitwerking hebben, terwijl artikel 2 van het ontwerp pas op 1 augustus 2004 in werking zou treden. Gelet evenwel op de samenhang die bestaat tussen de (samen te voegen) artikelen 2 en 3 van het ontwerp, zou de regeling van inwerkingtreding van de beide bepalingen best uniform zijn, wat inhoudt dat artikel 3 ten vroegste op 1 augustus 2004 in werking zou kunnen treden.

⁶Ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de erkenning en subsidiëring van centra voor loopbaandienstverlening".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME