

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 37.365/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 37.365/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 10 juni 2004 door de Minister van Leefmilieu en Waterbeleid, Natuurbehoud, Openbare Netheid en Buitenlandse Handel van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "betreffende de beoordeling van de risico's van bodemverontreiniging voor de gezondheid en het leefmilieu", heeft op 15 juni 2004 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Environnement et de la Politique de l'eau, de la Conservation de la nature, de la Propreté publique et du Commerce extérieur de la Région de Bruxelles-Capitale, le 10 juin 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "relatif à l'évaluation des risques pour la santé et l'environnement causés par une pollution du sol", a donné le 15 juin 2004 l'avis suivant:

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die de Brusselse Hoofdstedelijke Raad krachtens de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering beoogt gedeeltelijk uitvoering te geven aan de ordonnantie van 13 mei 2004 betreffende het beheer van verontreinigde bodems.

Hiertoe bepaalt artikel 2 van het ontwerp dat de risicostudie bedoeld in de voornoemde ordonnantie, moet worden uitgevoerd op basis van het risico-evaluatiemodel, gevoegd als bijlage bij het ontworpen besluit. Deze bepaling vindt rechtsgrond in artikel 17, laatste lid, van de ordonnantie, naar luid waarvan de regering de inhoud van de risicostudie nader kan bepalen.

Artikel 25, tweede lid, van de voornoemde ordonnantie machtigt de regering tot het vaststellen van bodemverontreinigingsnormen bij overschrijding waarvan het risico onaanvaardbaar wordt voor de gezondheid en het leefmilieu, alsook tot het vaststellen van de berekeningswijze van de norm vanaf welke het risico aanvaardbaar wordt voor blootstelling van de mens en het leefmilieu. De artikelen 1 en 3 tot 8 van het ontwerp voeren die bepaling uit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef dient ook naar artikel 17 van de voornoemde ordonnantie van 13 mei 2004 verwezen te worden.

5. Het vijfde tot het zevende lid van de aanhef dienen te worden vervangen door één lid, luidend als volgt:

"Gelet op advies 37.365/3 van de Raad van State, gegeven op 15 juni 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

.../...

Artikel 1

6. Artikel 1, 1°, van het ontwerp omschrijft het begrip "risicowaarde voor de mens" als "de waarde van een gegeven verontreinigende stof waarboven het risico niet langer draaglijk is voor de menselijke gezondheid omdat de berekende blootstellingsdoses de dagelijkse toegestane waarden overschrijden (TDI)".

Volgens de gemachtigde ambtenaar moeten onder de notie "TDI" waarden begrepen worden die genoegzaam gekend zijn bij de gezondheidsorganisaties.

Het verdient niettemin aanbeveling de bedoelde notie in het ontwerp te expliciteren.

Slotbepaling

7. Het ontwerp moet worden aangevuld met een uitvoeringsbepaling.

Inwerkingtreding

8. De voornoemde ordonnantie van 13 mei 2004 blijkt op heden nog niet in het Belgisch Staatsblad te zijn bekendgemaakt. Uiteraard is ze dan ook nog niet in werking getreden.

De stellers van het ontwerp dienen erover te waken dat het ontworpen besluit niet eerder in werking treedt dan de genoemde ordonnantie.

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale d'exercer en vertu de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis entend pourvoir à l'exécution partielle de l'ordonnance du 13 mai 2004 relative à la gestion des sols pollués.

.../...

À cette fin, l'article 2 du projet dispose que l'étude de risque au sens de l'ordonnance précitée doit être réalisée sur la base du modèle d'évaluation des risques joint en annexe à l'arrêté en projet. Cette disposition trouve son fondement juridique dans l'article 17, dernier alinéa, de l'ordonnance, selon lequel le gouvernement peut préciser le contenu de l'étude de risque.

L'article 25, alinéa 2, de l'ordonnance précitée habilite le gouvernement à fixer les normes de pollution du sol au-delà desquelles il existe un risque intolérable pour la santé et l'environnement ainsi que la méthodologie de calcul de la norme à partir de laquelle le risque est rendu tolérable pour l'exposition des personnes et de l'environnement. Les articles 1^{er} et 3 à 8 du projet mettent cette disposition en oeuvre.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Au premier alinéa du préambule, on fera également référence à l'article 17 de l'ordonnance précitée du 13 mai 2004.

5. Les cinquième, sixième et septième alinéas du préambule doivent être remplacés par un alinéa unique, rédigé comme suit :

"Vu l'avis 37.365/3 du Conseil d'État, donné le 15 juin 2004, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

Article 1^{er}

6. L'article 1^{er}, 1°, du projet, définit la notion de "valeur de risque humain" comme étant "la valeur pour un polluant donné au-delà de laquelle le risque n'est plus tolérable pour la santé humaine parce que les doses d'exposition calculées dépassent les valeurs journalières admissibles (TDI)".

Selon le fonctionnaire délégué, il faut entendre par "TDI" des valeurs qui sont suffisamment connues par les organisations de la santé.

Il est néanmoins recommandé de clarifier cette notion dans le projet.

Disposition finale

7. Le projet doit être complété par un exécutoire.

Entrée en vigueur

8. Il s'avère que l'ordonnance susvisée du 13 mai 2004 n'a pas encore été publiée au Moniteur belge à ce jour. Il va donc sans dire qu'elle n'est pas davantage entrée en vigueur.

Les auteurs du projet devront veiller à ce que l'arrêté en projet n'entre pas en vigueur avant cette ordonnance.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. ALBRECHT,

P. LEMMENS,
B. SEUTIN,

H. COUSY,
J. VELAERS,

W. GEURTS

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr.
K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

W. GEURTS

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'État, président,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS,
auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

D. ALBRECHT