KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.364/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 10 juni 2004 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van het statuut van de directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal van het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau", heeft op 6 juli 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt het administratief en financieel statuut vast te stellen van de directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal van het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau.

3. Voor dit besluit is er een dubbele rechtsgrond voorhanden:

- het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau wordt vermeld in de lijst opgenomen in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Naar luid van artikel 11, § 1, eerste lid, van dezelfde wet bepaalt de Koning het statuut van het personeel van de instellingen opgesomd in artikel 1, op voorstel van de minister of van de ministers onder wie ze ressorteren en is het akkoord van de minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort vereist voor de vaststelling van het geldelijk statuut;

- de gecoördineerde wet van 10 november 1967 houdende oprichting van het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau bepaalt in artikel 6*ter*, derde lid, dat de Koning het statuut bepaalt van de directeur-generaal en van de adjunct-directeur-generaal.

VORMVEREISTEN

4. Volgens de gemachtigde ambtenaar werd voor het voorliggende ontwerp het akkoord van de minister bevoegd voor de begroting gevraagd, doch vooralsnog niet verkregen.

De Raad van State dient dan ook op dit punt een voorbehoud te maken.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Het eerste lid van de aanhef redigere men als volgt:

"Gelet op de gecoördineerde wet van 10 november 1967 houdende oprichting van het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, inzonderheid op artikel 6*ter*, ingevoegd bij de wet van 7 juli 2002, en gewijzigd bij de wet van 22 december 2003;".

6. In fine van het tweede lid van de aanhef schrijve men: "... inzonderheid op artikel 11, § 1, vervangen bij de wet van 22 juli 1993, en gewijzigd bij de wet van 24 december 2002;".

7. In het derde lid van de aanhef dient, in plaats van het advies van de afgevaardigde van de Minister van Financiën, melding te worden gemaakt van het akkoord van de Minister van Begroting (zie opmerking 4).

8. Het vierde lid van de aanhef dient te worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op advies 37.364/3 van de Raad van State, gegeven op 6 juli 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

9. De in het vijfde lid van de aanhef vermelde considerans is weinigzeggend en niet noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Dit lid wordt dan ook beter weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VANDER ELSTRAETEN, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

W. GEURTS D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 37.364/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 10 juin 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant le statut du directeur général et du directeur général adjoint du Bureau d'intervention et de restitution belge", a donné le 6 juillet 2004 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend fixer le statut administratif et pécuniaire du directeur général et du directeur général adjoint du Bureau d'intervention et de restitution belge.

3. L'arrêté en question a un double fondement juridique :

- le Bureau d'intervention et de restitution belge apparaît dans la liste qui figure à l'article 1er de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public. Selon l'article 11, § 1er, alinéa 1er, de la même loi, le Roi fixe le statut du personnel des organismes énumérés à l'article 1er, sur proposition du ou des ministres dont ils relèvent, l'accord du ministre qui a le Budget dans ses attributions étant par ailleurs requis pour la fixation du statut pécuniaire;

- la loi coordonnée du 10 novembre 1967 portant création du Bureau d'intervention et de restitution belge prévoit en son article 6*ter*, alinéa 3, que le Roi détermine le statut du directeur général et du directeur général adjoint.

FORMALITÉS

4. Selon le fonctionnaire délégué, le projet à l'examen a été soumis à l'accord du ministre ayant le budget dans ses attributions, mais cet accord n'a pas encore été obtenu.

Le Conseil d'État se doit dès lors d'émettre une réserve à cet égard.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. On rédigera comme suit le premier alinéa du préambule :

"Vu la loi coordonnée du 10 novembre 1967 portant création du Bureau d'intervention et de restitution belge, notamment l'article 6*ter*, inséré par la loi du 7 juillet 2002 et modifié par la loi du 22 décembre 2003;".

6. À la fin du deuxième alinéa du préambule, on écrira : "... notamment l'article 11, § 1er, remplacé par la loi du 22 juillet 1993, et modifié par la loi du 24 décembre 2002;".

7. Le troisième alinéa du préambule devrait viser, non pas l'avis du délégué du Ministre des Finances, mais l'accord du Ministre du Budget (voir l'observation 4).

8. On rédigera comme suit le quatrième alinéa du préambule :

"Vu l'avis 37.364/3 du Conseil d'État, donné le 6 juillet 2004, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

9. Le considérant qui figure au cinquième alinéa du préambule n'étant ni significatif ni indispensable à la bonne compréhension du texte en projet, mieux vaudrait le supprimer.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. VANDER ELSTRAETEN, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

W. GEURTS D. ALBRECHT