

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.348/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 8 juni 2004 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de loopbaan van niveau A van het Rijkspersoneel", heeft op 24 juni 2004 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Met het om advies voorgelegde ontwerpbesluit wordt de invoering beoogd van een regeling voor de loopbaan van niveau A van het rijksperoneel, dat in de plaats komt van het huidige niveau 1. Daartoe worden wijzigingen aangebracht aan verschillende koninklijke besluiten.

1.1. Een eerste reeks bepalingen hebben wijzigingen tot voorwerp van, respectievelijk, het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel en het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het Rijkspersoneel (artikelen 1 tot 83 van het ontwerp).

Die wijzigingen betreffen in de eerste plaats de vervanging van het bestaande niveau 1 door het nieuwe niveau A. Dat laatste niveau bevat vijf klassen en wordt onderverdeeld in vakrichtingen. De klasse groepeert de functies van vergelijkbare complexiteit, technische expertise en verantwoordelijkheden, terwijl de vakrichting verwijst naar een groep van functies die tot een gelijkaardig expertisedomein behoren. Elke vakrichting kan vijf "vakklassen" bevatten, waaronder wordt verstaan klassen binnen een vakrichting (ontworpen artikel 3, § 3, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 - artikel 1 van het ontwerp). De classificatie van functies in niveau A gebeurt op basis van gewogen typefuncties en een vakklassematrix (ontworpen artikelen 20bis tot 20nonies van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 - artikel 50 van het ontwerp).

.../...

Voorts worden ook de regelingen inzake aanwerving, mobiliteit en bevordering gewijzigd. De bevordering, die op verschillende wijzen kan gebeuren, kan afhankelijk worden gemaakt van het slagen in een selectie, een competentietesting of een gecertificeerde opleiding (zie de ontworpen bepalingen van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 onder artikel 37 van het ontwerp). Dat laatste begrip refereert aan een opleiding die erop is gericht de bekwaamheden en de competenties van de ambtenaren te actualiseren en ontwikkelen (ontworpen artikel 70, § 2, laatste lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 - artikel 37, 3°, van het ontwerp).

1.2. Bij de artikelen 84 tot 210 van het ontwerp worden in hoofdzaak bestaande regelingen in het licht van de ervoor opgenomen bepalingen gewijzigd. Die artikelen bevatten voorts een aantal vernieuwingen voor wat betreft de openbare instellingen van sociale zekerheid en het in aanmerking nemen van diensten.

1.3. De artikelen 211 tot 219 van het ontwerp bevatten een regeling inzake de integratie van de geschrapte en afgeschafte graden van niveau 1 in het niveau A.

1.4. De artikelen 220 tot 237 van het ontwerp betreffen opheffingen, uiteenlopende administratieve overgangsbepalingen en regelingen betreffende de inwerkingtreding.

2. In de mate dat het ontworpen besluit aspecten van het statuut van het rijkspersoneel regelt, vindt het rechtsgrond in de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet.

Daarnaast dient rechtsgrond te worden gezocht in artikel 11, § 1, eerste lid, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut en in artikel 21, § 1, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997.

Die artikelen bieden immers rechtsgrond aan afdeling IV van hoofdstuk I, alsook aan, onder meer, de artikelen 219, vierde lid, en 233 van het ontworpen besluit.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Gelet op, enerzijds, de korte termijn die de Raad van State, afdeling wetgeving, is toegemeten voor het uitbrengen van zijn advies over een omvangrijk en complex ontwerp als het voorliggende en, anderzijds, het grote aantal ontwerpen waarover binnen een korte of zeer korte periode advies moet worden verleend met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1° en 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, is het niet mogelijk geweest na te gaan of de ontworpen wijzigingen wel volledig zijn. Toch kan op grond van een eerste onderzoek worden afgeleid dat zulks niet het geval is.

Zo dienen bij voorbeeld ook de artikelen 106, 108 en 142 van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen, die telkens verwijzen naar het begrip "graad", te worden aangepast. Voorts moet in het ontwerp na artikel 144 een afdeling worden opgenomen met wijzigingen aan artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit van 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een Regering of van een College van een Gemeenschap of een Gewest, en na artikel 192 een afdeling bevattende een wijziging van het inleidende zinsdeel van artikel 2 van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt.

De gemachtigde is het eens met de zo-even gesuggereerde aanvullingen.

2. Het ontwerp voert tal van nieuwe verschillen in behandeling in die, gelet op de omstandigheden aangehaald sub 1, niet alle konden worden getoetst aan het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie.

.../...

Het verdient evenwel aanbeveling om zo veel mogelijk de verantwoording van die verschillen in het verslag aan de Koning weer te geven.

3. Met betrekking tot de leden van de aanhef waarin wordt gerefereerd aan de koninklijke besluiten die door het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, worden gewijzigd, en met betrekking tot de inleidende zinnen van wijzigende, vervangende of opheffende artikelen, moet er worden op gewezen dat de wetshistoriek van de te wijzigen, te vervangen of op te heffen bepalingen correct dient te worden weergegeven. Dit impliceert onder meer dat enkel moet worden gerefereerd aan de nog geldende wijzigingen aan het te wijzigen, te vervangen of op te heffen artikel, en dat wanneer een artikel of een bepaling voorheen integraal werd vervangen, er dient te worden geschreven "vervangen bij" in plaats van "gewijzigd bij".

In het ontwerp worden deze regels niet altijd gerespecteerd, wat dient te worden verholpen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Gelet op hetgeen is opgemerkt sub 2 van de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp, dienen aan de aanhef twee leden te worden toegevoegd, waarin respectievelijk wordt verwezen naar artikel 11, § 1, eerste lid, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, en naar artikel 21, § 1, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997.

.../...

Hoofdstuk I - Afdeling I

In de Franse tekst van het ontwerp schrijve men "Chapitre premier" en "Section première" in plaats van "Chapitre I^{er}" en "Section I^{ère}".

Artikel 5

In het ontworpen artikel 5^{ter} schrijve men in de Nederlandse tekst "bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad" in plaats van "bij een in Ministerraad overlegd besluit".

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van het ontworpen artikel 20^{bis}, § 2, van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 (artikel 50 van het ontwerp).

Artikel 6

1. In het inleidende zinsdeel van artikel 6 wordt beter geschreven "wordt vervangen als volgt" in plaats van "wordt vervangen door de volgende bepaling".

Eenzelfde of een gelijkaardige opmerking geldt ten aanzien van tal van andere artikelen van het ontwerp (zie de artikelen 16, 17, 22, 34, 36, 4°, 51, 59, 2°, 60, 77, 95, 1°, 3° en 6°, 96, 7°, 99, 1° en 2°, 135, 139, 157, 160, 164, 178, 182, 183 en 184, 6°).

2. In het ontworpen artikel 6^{bis}, § 2, derde en vierde lid, schrijve men telkens "negen" in plaats van "9" (Nederlandse tekst) en "six" in plaats van "6" en "neuf" in plaats van "9" (Franse tekst). Eenzelfde of een gelijkaardige opmerking geldt ten aanzien van een aantal andere bepalingen uit het ontwerp.

In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 6^{bis}, § 2, derde en vierde lid, wordt beter gewag gemaakt van "het toekennen" van een betrekking in plaats van "het voorzien in" een betrekking.

.../...

Artikel 7

Het bij artikel 7, 2°, van het ontwerp te vervangen artikel 12, § 3, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 werd vervangen bij artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 13 mei 1999, maar die vervanging is nog niet in werking getreden ⁽¹⁾. De gemachtigde verklaarde dat het niet langer in de bedoeling ligt die vervanging in werking te laten treden. Gelet hierop verdient het aanbeveling artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 13 mei 1999 in te trekken.

Artikel 17

In de Franse tekst van zowel het inleidende zinsdeel van artikel 17 als van het onder dat artikel ontworpen opschrift, schrijve men "sous-section première" in plaats van "sous-section 1ère".

Artikel 24

In de eerste volzin van het ontworpen artikel 33^{quies}, tweede lid, dient in de Nederlandse tekst telkens duidelijkheidshalve vóór de woorden "zijn afgevaardigde" en "de interdepartementale stagecommissie" het woord "door" te worden toegevoegd. In de Franse tekst voege men het woord ", par" toe vóór de woorden "son délégué".

Artikel 34

De stellers van het ontwerp dienen te onderzoeken of de inachtneming van het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie er niet toe noopt om contractuele prestaties ook wat betreft de niveaus B, C en D, voor de berekening van de graadanciënniteit in aanmerking te laten komen.

⁽¹⁾ Zie artikel 42, § 1, eerste streepje, van het koninklijk besluit van 13 mei 1999 tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel en van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, vervangen bij het koninklijk besluit van 16 november 2001.

Artikel 37

Aan het ontworpen artikel 70, § 1, 1°, b), voege men de woorden "wanneer hij deel uitmaakt van een lager niveau" toe.

Artikel 39

Wanneer een betrekking in vakklasse A3 of A4 niet kan worden toegekend aan een ambtenaar van de betrokken federale overheidsdienst, moet in de eerste plaats bij wege van mobiliteit een beroep worden gedaan op de ambtenaren van het federaal administratief openbaar ambt in de zin van artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken (ontworpen artikel 6*bis*, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 - artikel 6 van het ontwerp). In dat geval lijkt het niet doenbaar de bekendmaking van de vacante betrekking aan elke gegadigde te bezorgen tegen ontvangstbewijs of bij ter post aangetekend schrijven.

Vraag is of het ontworpen artikel 72, § 2, niet moet worden aangevuld met een bepaling op grond waarvan de vacature in dat geval wordt ter kennis gebracht door een bekendmaking in het Belgisch Staatsblad ⁽²⁾.

Artikel 48

Gelet op het verschil tussen de Nederlandse en de Franse tekst van de bij artikel 48, 1° en 4°, te wijzigen bepalingen, dienen de Nederlandse en de Franse teksten door verschillende wijzigingsbepalingen te worden gewijzigd, wat in elk van de twee taalversies van artikel 48 tot uiting dient te komen.

⁽²⁾ Dat aldus zal worden tewerkgegaan, wordt vermeld in het bij het ontwerp gevoegde verslag aan de Koning. Het voorschrift dient evenwel, mede gelet op de in artikel 11, § 1, derde lid, 1°, van het APKB opgenomen regel, in de tekst van artikel 72, § 2, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 te worden opgenomen.

Artikel 50

1. De onderscheiden functies in niveau A kunnen onderhevig zijn aan maatschappelijke of technische evoluties. Vraag is of niet in een periodieke herweging van de functies zou moeten worden voorzien.

2. Een indeling in paragrafen is niet raadzaam wanneer elke paragraaf slechts uit één lid bestaat en die indeling niet kan bijdragen tot een meer duidelijke voorstelling van het ingedeelde artikel.

De indeling van het ontworpen artikel 20*bis* in twee paragrafen die elk slechts uit één lid bestaan, kan derhalve vervallen.

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van het ontworpen artikel 67 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 (artikel 79 van het ontwerp).

3. De Nederlandse tekst van het inleidende zinsdeel van artikel 20*ter*, § 2, redigere men als volgt:

"De weging van elke type-functie resulteert in een totaaluitslag, die als volgt tot stand komt op grond van de uitslag van elke matrix met toepassing van § 1:".

4. In de ontworpen artikelen 20*quinqüies*, eerste lid, 3°, en 20*sexies*, schrijve men "openbare instelling(en)" in plaats van "instelling(en) van openbaar nut" ⁽³⁾.

Ook op andere plaatsen van het ontwerp dienen gelijkaardige verbeteringen te worden aangebracht ⁽⁴⁾.

⁽³⁾ Ook het ontworpen artikel 20*quinqüies*, eerste lid, 3°, zal dan in fine dienen te worden aangepast.

⁽⁴⁾ Zie bijvoorbeeld het ontworpen artikel 43, §§ 2 en 3 (artikel 69 van het ontwerp), en het ontworpen artikel 84*bis*, § 3 (artikel 105 van het ontwerp).

5. In fine van de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 20*quinquies*, eerste lid, 3°, schrijve men "het ministerie" in plaats van "de ministerie".

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van het ontworpen artikel 43, § 2 (artikel 69 van het ontwerp).

6. De volgende redactie wordt gesuggereerd voor het ontworpen artikel 20*octies*, § 1:

"Gedurende het gehele wegingsproces wordt de representatieve vakorganisaties inzicht verschaft in het gehanteerde wegingssysteem en transparantie gewaarborgd bij de classificatie van de type-functies".

7. In het ontworpen artikel 20*nonies*, eerste lid, wordt het begrip "andere functies" beter nader omschreven teneinde duidelijkheid te verschaffen over het verschil met de in artikel 20*bis* bedoelde functies.

8. Op vraag van de auditeur-verslaggever gaf de gemachtigde de volgende toelichting over de situatie van de huidige ambtenaren na hun integratie in de nieuwe loopbaan (zie de artikelen 211 tot 219 van het ontwerp):

"Dans la phase d'intégration, vous avez raison de constater que celle-ci se faisant de manière automatique, sur base du grade actuel et, dans certains cas, de l'échelle barémique, il n'est pas tenu compte de la classification de la fonction réellement exercée. Il n'est cependant pas illégitime de penser que l'on a confié dans le passé des tâches plus complexes et plus lourdes en termes de responsabilité aux titulaires des grades plus élevés. Pour reprendre une des données qui justifient le classement dans une fonction supérieure, le coaching, on n'a jamais vu un conseiller-adjoint coacher un conseiller général; par contre le contraire était fréquent.

Hors cette observation de bon sens, il est vrai que la classification des fonctions se fera après l'intégration.

.../...

Que se passera-t-il après l'exécution de l'article 5ter (du 2 octobre 37) en projet (article 5 du projet) [classification des fonctions] et de l'article 219 du projet [attribution d'une filière de métier] ?

Dans la majorité des cas, on constatera que les agents exercent une fonction de la classe de métiers dans laquelle ils ont intégré.

Pour d'autres, on constatera peut-être qu'ils exercent dans les faits une fonction d'une classe supérieure. Dans ce cas, le plan de personnel devra prévoir des emplois [que l'on déclarera vacants] dans cette classe. Une procédure de promotion sera ouverte, conformément à l'article 6bis en projet (2 octobre 37; article 6 du projet). Soit l'agent qui exerce de fait cette fonction sera promu, soit, ce n'est pas exclu parce qu'il pouvait y avoir d'autres agents qui auraient aussi souhaité et pu exercer cette fonction plus « lourde », un autre sera promu. Dans le premier cas, tout est résolu. Dans le second, l'agent retrouve une fonction de la classe dans laquelle il a été intégré.

Pour un troisième groupe, espérons qu'il soit le plus restreint possible, il apparaîtra que des agents se sont vus confier des tâches trop légères par rapport à la classe de métiers dans laquelle ils sont intégrés. A plus ou moins long terme, en tenant compte de chaque cas particulier, il conviendra évidemment de leur confier des tâches adéquates à leur classe, c'est-à-dire aussi à leurs rémunérations...Le cycle d'évaluation (créé par le KB du 2 août 2002) prévoit comme base une description de fonction. Il prévoit aussi des cycles de développement. L'agent « sur-classé » devra regagner sa classe. Il n'y a là au fond rien que de très normal. C'est plutôt le contraire qui serait anormal mais qui, je crois a été extrêmement rare si cela a existé : confier des fonctions sans responsabilité à des grades supérieurs de la hiérarchie.

(...)

Pour en revenir au rapport au Roi et « aux perspectives de carrière », je pense que pour l'avenir, elles se trouvent concrétisées. Cet avenir sera très proche là où des fonctions vont apparaître dans des classes de métiers supérieurs dès la classification. Les plans de personnel ne pourront qu'être adaptés. Là où cela n'apparaîtra pas immédiatement, l'évolution de la fonction publique qui évoluera inmanquablement vers des tâches plus complexes, exigeant plus d'expertise, s'en chargera".

Vraag is evenwel of het ontworpen besluit dienaangaande een sluitende regeling tot stand brengt.

Zo rijst de vraag of de rechtspositie van de ambtenaar die in de tweede door de gemachtigde ambtenaar vermelde hypothese niet kan worden bevorderd in de vakklasse waarin zijn functie voortaan is ingedeeld, afdoende is geregeld.

.../...

Ook kan de vraag worden gesteld of de enkele toepassing van het koninklijk besluit van 2 augustus 2002 tot invoering van een evaluatiecyclus in de federale overheidsdiensten, voldoende is om tegemoet te komen aan de situatie van de ambtenaar die in de derde door de gemachtigde vermelde groep is terechtgekomen.

In ieder geval lijkt het om rechtszekerheidsoverwegingen aangewezen de rechtssituatie van de betrokken ambtenaren op een meer expliciete wijze te regelen.

Artikel 52

Aangezien de bevordering door verhoging naar de hogere klasse gebeurt binnen het niveau A, schrijve men in het ontworpen artikel 22, eerste lid, "De bevordering tot of in niveau A ..." in plaats van "De bevordering tot niveau A ...".

Artikel 57

In het ontworpen artikel 27*bis*, eerste lid, wordt beter verwezen naar "artikel 26, eerste lid," van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 in plaats van naar artikel 26 in zijn geheel.

Artikel 59

In het ontworpen artikel 29, § 1, tweede lid ⁽⁵⁾, wordt beter geschreven "De bevoegde minister kan, met het akkoord van de minister tot wiens bevoegdheid de ambtenarenzaken behoren, beslissen dat ...".

Een gelijkaardige opmerking geldt ten aanzien van de ontworpen artikelen 35, § 1 (artikel 65 van het ontwerp), en 66, eerste lid (artikel 78 van het ontwerp).

⁽⁵⁾ In de Nederlandse tekst dient dat lid op een typografisch meer duidelijke wijze te worden gescheiden van het derde lid.

Artikel 66

De gemachtigde bevestigt dat de in het ontworpen artikel 41, § 2, bedoelde bevordering automatisch - en bijgevolg zonder dat er een vacature is van een functie in de klasse A2 - plaatsvindt bij het einde van de erin bedoelde periode wanneer de betrokken ambtenaar slaagt in de gecertificeerde opleiding.

Artikel 67

In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 67 vervange men het woord "hoofding" door het woord "opschrift".

Artikel 70

De zinsnede ", hetzij eenparig, hetzij in verscheidenheid" in het ontworpen artikel 44, § 2, kan vervallen.

Artikel 71

In het ontworpen artikel 45, §§ 1, derde lid, en 3, wordt voorgeschreven dat de daarin bedoelde beslissingen gemotiveerd dienen te zijn. Zulks vloeit evenwel reeds voort uit de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen. Bepalen dat die beslissing gemotiveerd moet zijn, is dan ook overbodig. Bovendien is zulke bepaling misleidend, omdat erdoor ten onrechte de indruk zou kunnen ontstaan dat andere administratieve beslissingen niet formeel gemotiveerd hoeven te zijn.

In de genoemde bepalingen worden de woorden "en motiveert deze", "die hij motiveert" en ", en zoniet bij gemotiveerde beslissing" dan ook beter weggelaten.

Een gelijkaardige opmerking geldt ten aanzien van de ontworpen lezingsbepaling sub artikel 112 van het ontwerp.

Artikel 79

Het is onduidelijk waaraan het in het ontworpen artikel 67, § 1, bedoelde voorstel van de minister refereert (vergelijk de ontworpen artikelen onder de artikelen 52 en 53 van het ontwerp, waar geen gewag wordt gemaakt van enig voorstel van de minister).

Subsidiair kan worden verwezen naar de opmerking bij artikel 71.

Artikel 86

In fine van de ontworpen lezingsbepaling schrijve men "wordt verleend" in plaats van "moet worden verleend".

Artikel 89

Artikel 89, 2°, redigere men als volgt:

"2° § 3 wordt vervangen als volgt:

"§ 3. - Artikel 30, § 3, moet als volgt worden gelezen:

"§ 3. - (verder zoals in het ontwerp) ...".

Artikel 95

De gemachtigde bevestigt dat in fine van het ontworpen artikel 15ter, § 6, tweede lid (artikel 95, 6°, van het ontwerp), ook melding moet worden gemaakt van de openbare instellingen van categorie D bedoeld in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

Artikel 104

1. In het ontworpen artikel 84, § 1, dienen de vermeldingen "a)", "b)", "c)", en "d)" te worden vervangen door de vermeldingen "1°", "2°", "3°" en "4°".
2. In het ontworpen artikel 84, § 3, derde lid, moet worden verwezen naar artikel 8, § 1, van de wet van 19 december 1974, en niet naar artikel 7 van die wet.

Artikel 105

1. Het inleidende zinsdeel van het ontworpen artikel 84*bis*, § 2, eerste lid, wordt beter als volgt geredigeerd:

"Als voorzitter kunnen worden aangewezen, de kandidaten die aan de volgende voorwaarden voldoen:".
2. Het ontworpen artikel 84*bis*, § 2, eerste lid, 2°, dient te worden aangevuld gelet op de nieuwe titulatuur van de academische graden.
3. Het laatste zinsdeel van het ontworpen artikel 84*bis*, § 3, tweede lid, loopt in de Nederlandstalige tekst geheel mank en dient derhalve te worden herschreven.

Artikel 111

Het artikel "37, §§ 2 en 3", waaraan in het ontworpen artikel 30*bis* wordt gerefereerd, bestaat niet. Volgens de gemachtigde dient in dat laatste artikel te worden verwezen naar de artikelen "20*quinquies*, 3°, 20*sexies* en 43, §§ 2 en 3".

Artikel 112

Er moet in het inleidende zinsdeel van artikel 112 worden gespecificeerd dat het ontworpen artikel 30^{ter} nog deel uitmaakt van hoofdstuk V van titel III van het koninklijk besluit van 8 januari 1973.

Hoofdstuk I - Afdeling V en artikel 115

Het opschrift van het koninklijk besluit van 2 april 1975 dat in het opschrift van hoofdstuk I, afdeling V, van het ontwerp is vermeld, is niet correct, wat zal dienen te worden verholpen.

Hetzelfde geldt ten aanzien van het inleidende zinsdeel van artikel 115.

Artikel 116

Men redigere het inleidende zinsdeel van het sub artikel 116 ontworpen artikel 1 als volgt:

"Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt onder hoger ambt verstaan elk ambt waarin in het personeelsplan is voorzien en dat overeenstemt met:".

Artikel 122

De stellers van het ontwerp dienen te onderzoeken of de inachtneming van het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie er niet toe noopt een gelijkaardige regeling als die opgenomen in het ontworpen artikel 14^{bis} uit te werken voor de ambtenaren van de andere niveaus.

Artikel 141

De tweede volzin van het ontworpen artikel 17 wordt beter als volgt geredigeerd:

.../...

"De bevoegde minister stelt, met het akkoord van de minister tot wiens bevoegdheid de ambtenarenzaken behoren, de voorwaarden voor deelneming aan de selectie vast."

Artikelen 156 tot 160

1. De bij de artikelen 156 en 159 van het ontwerp aan te brengen wijzigingen aan het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten, hebben betrekking op dat koninklijk besluit zoals het zal zijn gewijzigd bij het koninklijk besluit over de ontwerpvorm waarvan de Raad van State, afdeling wetgeving, op 11 maart 2004 het advies 36.650/1 uitbracht.

Het spreekt voor zich dat de voorgenomen wijzigingen in hun huidige vorm slechts doorgang kunnen vinden indien dat laatste besluit effectief tot stand is gebracht op het ogenblik van het aannemen van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt.

2. Er dienen gelijkaardige wijzigingen als deze bedoeld in de artikelen 156 tot 160 te worden aangebracht in andere besluiten betreffende de management- en staffuncties ⁽⁶⁾.

⁽⁶⁾ Zie de volgende koninklijke besluiten:

- het koninklijk besluit van 6 december 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de management- en staffuncties in het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;
- het koninklijk besluit van 22 januari 2003 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de wetenschappelijke instellingen van de Staat en dat diverse wijzigingen aanbrengt in de personeelsstatuten van de wetenschappelijke instellingen van de Staat;
- het koninklijk besluit van 20 februari 2003 houdende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties bij het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg;
- het koninklijk besluit van 30 november 2003 betreffende de aanduiding, de uitoefening en de weging van de managementfuncties in de openbare instellingen van sociale zekerheid.

3. Aan de Nederlandse tekst van het opschrift van afdeling XIV moet de datum van het erin vermelde koninklijk besluit (2 oktober 2002) worden toegevoegd.

Artikel 164

De onderdelen van de opsomming in het ontworpen artikel 13 moeten worden voorafgegaan door de vermeldingen "1°", "2°" en "3°".

Artikel 167

In artikel 167 moet worden gepreciseerd dat de erdoor aangebrachte wijziging betrekking heeft op het eerste lid van artikel 12 van het koninklijk besluit van 18 januari 1965.

Artikel 169

Artikel 169 moet worden omgewerkt tot een artikel waarin het gehele artikel 3 van het koninklijk besluit van 29 juni 1973 wordt vervangen. Het is immers niet aangewezen elk van de twee leden van dat artikel afzonderlijk te vervangen.

Artikel 177

Met betrekking tot het begrip "nuttige ervaring" in het ontworpen artikel 14, § 3, vierde (en niet: derde ⁽⁷⁾) lid, verschafte de gemachtigde de volgende toelichting:

"Seront pris en compte les services qui ont un rapport étroit avec la fonction dans laquelle on recrute. Cette notion existe dans la réglementation de l'enseignement depuis 1969 et n'a jamais posé de problème insoluble: j'ai travaillé comme photographe (indépendant ou dans un journal), je peux le prouver, j'ai l'expérience utile requise pour être professeur de pratique «photographie» ...

⁽⁷⁾ Het inleidende zinsdeel van artikel 177 dient dan ook te luiden "Aan artikel 14, § 3, van hetzelfde besluit, wordt een lid toegevoegd, luidende:".

On l'a également introduite dans l'arrêté du 29 juin 1973 (article 14, § 3) en 2001".

Het verdient aanbeveling in het verslag aan de Koning de draagwijdte van het in te voegen lid nog nader te verduidelijken. Daarenboven wordt in dat verslag best verantwoord waarom de in het ontworpen artikel 14, § 3, vervatte regel beperkt blijft tot de erin vermelde ambtenaren.

Artikel 184

Men schrijve in artikel 184, 3°, "euro" in plaats van "EUR".

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van de ontworpen artikelen sub de artikelen 190 en 201 van het ontwerp.

Artikel 194

1. In het advies 37.283/1 van 17 juni 2004 over een ontwerp van koninklijk besluit houdende wijziging van verscheidene reglementaire bepalingen betreffende de niveaus B, C en D, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, aanbevolen het gehele artikel 2 van het koninklijk besluit van 11 februari 1991 te vervangen. Mocht deze opmerking worden gevolgd, zal hiermede rekening dienen te worden gehouden naar aanleiding van de bij artikel 194, 2° en 3°, van het ontwerp aan te brengen wijzigingen.

2. Met betrekking tot de sub artikel 194, 3°, ontworpen wijziging, moet erop worden gewezen dat de erin ontworpen wijziging uiteraard onderstelt dat de in het inleidende zinsdeel bedoelde toevoeging reeds effectief heeft plaatsgevonden.

Artikel 218

Men vervange in artikel 218, §§ 1 en 2, de streepjes door de vermeldingen "1°", "2°", "3°", enzovoort.

.../...

Artikel 230

Artikel 230 maakt een geheel overbodige bepaling uit en wordt derhalve beter weggelaten.

Artikel 233

In artikel 233 schrijve men "openbare instellingen" in plaats van "instellingen van openbaar nut".

Artikel 235

In de Nederlandse tekst van artikel 235 schrijve men telkens "arbeidsovereenkomst" in plaats van "arbeidscontract".

Slotformule

Men schrijve "Gegeven te ..., ..." in plaats van "Gezien om te worden voorgelegd aan de Raad van State", en men voege vóór de woorden "De Minister van Ambtenarenzaken" de woorden "Van Koningswege" toe.

Taalkundige opmerking

In de Nederlandse tekst komen een aantal gallicismen voor, die dienen te worden weggewerkt.

Zo schrijve men bij voorbeeld:

- "als gevolg van" of "ten gevolge van" in plaats van "ingevolge" (ontworpen artikel 65, § 2 - artikel 34 van het ontwerp);

.../...

- "genieten een opleiding" in plaats van "genieten van een opleiding" (ontworpen artikel 20*sexies*, derde lid (artikel 50 van het ontwerp));
- "geeft af" en "afgegeven" in plaats van "levert af" en "afgeleverd" (ontworpen artikel 46, § 2 - artikel 72 van het ontwerp);
- "bepaald in" in plaats van "voorzien in" (ontworpen artikel 15*ter*, § 6 - artikel 95 van het ontwerp);
- "aangewezen" in plaats van "aangeduid" (ontworpen artikel 84*bis*, §§ 1, 2 en 4 - artikel 105 van het ontwerp);
- "binnen een maand" in plaats van "binnen de maand" (artikel 219, eerste lid, van het ontwerp);
- "nadere regels" in plaats van "modaliteiten" (artikel 222 van het ontwerp).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.348/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de la Fonction publique, le 8 juin 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la carrière du niveau A des agents de l'État ", a donné le 24 juin 2004 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. L'arrêté en projet soumis pour avis vise à réglementer la carrière du niveau A des agents de l'État, lequel se substitue à l'actuel niveau 1. À cet effet, différents arrêtés royaux font l'objet de modifications.

1.1. Une première série de dispositions tend à modifier, d'une part, l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État et, d'autre part, l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant l'évaluation et la carrière des agents de l'État (articles 1^{er} à 83 du projet).

Ces modifications concernent en premier lieu le remplacement du niveau 1 existant par le nouveau niveau A. Ce dernier comprend cinq classes et est subdivisé en filières de métiers. La classe réunit les fonctions ayant un niveau comparable de complexité, d'expertise technique et de responsabilité, tandis que la filière de métiers fait référence à un groupe de fonctions relevant d'un domaine d'expertise similaire. Chaque filière de métiers peut comprendre cinq "classes de métiers", termes par lesquels il faut entendre des classes au sein d'une filière de métiers (article 3, § 3, en projet, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 - article 1^{er} du projet). Dans le niveau A, les fonctions sont classées sur la base de fonctions-types pondérées et d'une matrice de classe de métiers (articles 20bis à 20nonies, en projet, de l'arrêté royal du 7 août 1939 - article 50 du projet).

.../...

Par ailleurs, les règles de recrutement, de mobilité et de promotion sont également modifiées. La promotion, qui peut s'effectuer de plusieurs manières, peut être subordonnée à la réussite d'une sélection, d'une mesure de compétences ou d'une formation certifiée (voir les dispositions en projet de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 figurant à l'article 37 du projet). Cette dernière notion renvoie à une formation visant à actualiser et à développer les qualifications et les compétences des agents (article 70, § 2, dernier alinéa, en projet, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 - article 37, 3°, du projet).

1.2. Les articles 84 à 210 du projet modifient essentiellement des réglementations existantes à la lumière des dispositions précédant ces articles. Ces articles comportent en outre un certain nombre de nouveautés en ce qui concerne les institutions publiques de sécurité sociale et l'admissibilité de services.

1.3. Les articles 211 à 219 du projet règlent l'intégration dans le niveau A des grades rayés et supprimés du niveau 1.

1.4. Les articles 220 à 237 du projet concernent des abrogations, diverses dispositions transitoires administratives et des règles d'entrée en vigueur.

2. Dans la mesure où l'arrêté en projet règle des aspects du statut des agents de l'État, il trouve son fondement juridique dans les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution.

Le fondement juridique doit en outre être recherché dans l'article 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public et dans l'article 21, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, confirmé par la loi du 12 décembre 1997.

En effet, ces articles procurent un fondement juridique à la section IV du chapitre premier ainsi que, notamment, aux articles 219, alinéa 4, et 233 de l'arrêté en projet.

.../...

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Vu, d'une part, le bref délai imparti au Conseil d'État, section de législation, pour rendre son avis sur un projet aussi volumineux et complexe que le projet à l'examen, et, d'autre part, le nombre important de projets sur lesquels un avis doit être rendu dans un délai bref ou très bref, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o et 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, il n'a pas été possible de vérifier si les modifications en projet sont complètes. Néanmoins, il peut s'inférer d'un premier examen que ce n'est pas le cas.

Ainsi, il faut par exemple adapter également les articles 106, 108 et 142 de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État, qui se réfèrent tous à la notion de "grade". En outre, il y a lieu d'insérer dans le projet, à la suite de l'article 144, une section regroupant les modifications apportées à l'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 19 juillet 2001 relatif à l'installation des organes stratégiques des services publics fédéraux et relatif aux membres du personnel des services publics fédéraux désignés pour faire partie du cabinet d'un membre d'un Gouvernement ou d'un Collège d'une Communauté ou d'une Région, et après l'article 192, une section comportant une modification de la phrase introductive de l'article 2 de l'arrêté royal du 23 octobre 1979 accordant une allocation de fin d'année à certains titulaires d'une fonction rémunérée à charge du Trésor public.

Le délégué marque son accord sur les ajouts suggérés ci-dessus.

2. Le projet introduit de nombreuses et nouvelles différences de traitement qui, vu les circonstances mentionnées au point 1, n'ont pas toutes pu être examinées à la lumière du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination.

Il est toutefois recommandé d'indiquer, autant que faire se peut, la justification de ces différences dans le rapport au Roi.

.../...

3. En ce qui concerne les alinéas du préambule qui font mention des arrêtés royaux modifiés par l'arrêté dont le projet est actuellement à l'examen et en ce qui concerne les phrases liminaires d'articles prévoyant une modification, un remplacement ou une abrogation, il y a lieu de souligner que l'historique des dispositions à modifier, à remplacer ou à abroger doit être indiqué correctement. Cela signifie notamment qu'il faut uniquement faire référence aux modifications encore en vigueur de l'article à modifier, à remplacer ou à abroger et que lorsqu'un article ou une disposition a précédemment été remplacé en son entier, il y a lieu d'écrire "remplacé par" au lieu de "modifié par".

Dans le projet, ces règles ne sont pas toujours respectées; il y a lieu d'y remédier.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Vu l'observation figurant au point 2 de l'examen de la portée et du fondement juridique du projet, il y a lieu d'ajouter au préambule deux alinéas faisant respectivement référence à l'article 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public et à l'article 21, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, confirmé par la loi du 12 décembre 1997.

Chapitre premier - Section première

Dans le texte français du projet, on écrira "Chapitre premier" et "Section première" au lieu de "Chapitre I^{er}" et "Section I^{ère}".

.../...

Article 5

Dans le texte néerlandais de l'article 5*ter* en projet, il conviendrait d'écrire "bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad" au lieu de "bij een in Ministerraad overlegd besluit".

La même observation vaut pour l'article 20*bis*, § 2, en projet, de l'arrêté royal du 7 août 1939 (article 50 du projet).

Article 6

1. Dans la phrase liminaire de l'article 6, mieux vaudrait écrire dans le texte néerlandais "wordt vervangen als volgt" au lieu de "wordt vervangen door de volgende bepaling".

Une observation identique ou similaire vaut pour un grand nombre d'autres articles du projet (voir les articles 16, 17, 22, 34, 36, 4°, 51, 59, 2°, 60, 77, 95, 1°, 3° et 6°, 96, 7°, 99, 1° et 2°, 135, 139, 157, 160, 164, 178, 182, 183 et 184, 6°).

2. À l'article 6*bis*, § 2, alinéas 3 et 4, en projet, on écrira "six" au lieu de "6" et "neuf" au lieu de "9" (texte français) et "negen" au lieu de "9" (texte néerlandais). Une observation identique ou similaire vaut pour un certain nombre d'autres dispositions du projet.

Dans le texte néerlandais de l'article 6*bis*, § 2, alinéas 3 et 4, en projet, il serait préférable de recourir au terme "het toekennen" pour un emploi plutôt qu'à "het voorzien in".

Article 7

L'article 12, § 3, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937, que doit remplacer l'article 7, 2°, du projet, a été remplacé par l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 13 mai 1999, mais ce remplacement n'est pas encore entré en vigueur ⁽¹⁾. Le délégué a déclaré qu'il ne s'agit plus de faire entrer en vigueur ce remplacement. En conséquence, il est recommandé de rapporter l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 13 mai 1999.

Article 17

Dans le texte français de la phrase liminaire de l'article 17 ainsi que de l'intitulé en projet figurant dans cet article, on écrira "Sous-section première" au lieu de "Sous-section 1^{ère}".

Article 24

Dans le texte français de la première phrase de l'article 33^{quinq}ues, alinéa 2, en projet, il faut ajouter dans un souci de clarté le mot ", par" avant les mots "son délégué". Dans le texte néerlandais on ajoutera chaque fois le mot "door" avant les mots "zijn afgevaardigde" en "de interdepartementale stagecommissie".

Article 34

Les auteurs du projet doivent examiner si le respect du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination ne commande pas de tenir également compte, en ce qui concerne les niveaux B, C et D, de prestations contractuelles pour calculer l'ancienneté de grade.

⁽¹⁾ Voir l'article 42, § 1^{er}, premier tiret, de l'arrêté royal du 13 mai 1999 modifiant l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État et l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public, remplacé par l'arrêté royal du 16 novembre 2001.

Article 37

À l'article 70, § 1^{er}, 1°, b), en projet, on ajoutera les termes "lorsqu'il appartient à un niveau inférieur".

Article 39

Lorsqu'un emploi de classe de métiers A3 ou A4 ne peut être attribué à un agent du service public fédéral concerné, il y a lieu de faire appel en premier lieu, par la voie de la mobilité, aux agents de la fonction publique administrative fédérale au sens de l'article 1^{er} de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique (article 6*bis*, § 2, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 - article 6 du projet). Dans ce cas, il paraît irréalisable de faire parvenir l'avis de vacance d'emploi à chaque candidat en le lui remettant contre récépissé ou en le lui envoyant par lettre recommandée à la poste.

La question est de savoir s'il ne faudrait pas compléter l'article 72, § 2, en projet, en y insérant une disposition qui prescrirait, en pareille occurrence, de faire connaître la vacance d'emploi par une publication au Moniteur belge ⁽²⁾.

Article 48

Les versions française et néerlandaise des dispositions que l'article 48, 1° et 4°, doit modifier, étant divergentes, on modifiera les textes français et néerlandais en recourant à des dispositions modificatives distinctes qui devront figurer dans l'une ou l'autre des deux versions linguistiques de l'article 48.

⁽²⁾ Le rapport au Roi joint au projet précise qu'il sera procédé de la sorte. Compte tenu, entre autres, de la règle inscrite à l'article 11, § 1^{er}, alinéa 3, 1°, de l'ARPG, cette prescription doit toutefois figurer dans le corps de l'article 72, § 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937.

Article 50

1. Les diverses fonctions du niveau A peuvent connaître certaines évolutions sociales ou techniques. La question est de savoir s'il n'y aurait pas lieu de prévoir une révision périodique de la pondération des fonctions.

2. Il n'est pas recommandé de diviser un texte en paragraphes lorsque chacun de ceux-ci ne comporte qu'un alinéa et que cette division ne permet pas de clarifier la présentation de l'article ainsi scindé.

On pourra dès lors supprimer la division de l'article 20*bis*, en projet, en deux paragraphes ne comportant qu'un seul alinéa.

L'article 67, en projet, de l'arrêté royal du 7 août 1939 (article 79 du projet) appelle une observation identique.

3. On rédigera comme suit le texte néerlandais de la phrase introductive de l'article 20*ter*, § 2:

"De weging van elke type-functie resulteert in een totaaluitslag, die als volgt tot stand komt op grond van de uitslag van elke matrix met toepassing van § 1:".

4. Dans les articles 20*quinquies*, alinéa 1^{er}, 3°, en projet, et 20*sexies*, en projet, on écrira "établissement(s) public(s)" au lieu de "organisme(s) d'intérêt public" ⁽³⁾.

⁽³⁾ On adaptera également les mots figurant à la fin de l'article 20*quinquies*, alinéa 1^{er}, 3°, en projet.

D'autres passages du projet devront également faire l'objet d'adaptations similaires ⁽⁴⁾.

5. À la fin du texte néerlandais de l'article 20*quinq*ues, alinéa 1^{er}, 3^e, en projet on écrira "het ministerie" au lieu de "de ministerie".

L'article 43, § 2, en projet (article 69 du projet), appelle une observation identique.

6. Il est suggéré de libeller comme suit l'article 20*oct*ies, § 1^{er}, en projet:

"Tout au long du processus de pondération, les organisations syndicales sont informées du système de pondération appliqué et la transparence de la classification des fonctions-type est garantie".

7. À l'article 20*non*ies, alinéa 1^{er}, en projet, la notion d'"autres fonctions" gagnerait à être précisée afin de faire ressortir la différence avec les fonctions visées à l'article 20*bis*.

8. À la demande de l'auditeur rapporteur, le délégué a fourni les précisions suivantes sur la situation dans laquelle les agents actuels se trouvent depuis leur intégration dans la nouvelle carrière (voir les articles 211 à 219 du projet):

"Dans la phase d'intégration, vous avez raison de constater que celle-ci se faisant de manière automatique, sur base du grade actuel et, dans certains cas, de l'échelle barémique, il n'est pas tenu compte de la classification de la fonction réellement exercée. Il n'est cependant pas illégitime de penser que l'on a confié dans le passé des tâches plus complexes et plus lourdes en termes de responsabilité aux titulaires des grades plus élevés. Pour reprendre une des données qui justifient le classement dans une fonction supérieure, le coaching, on n'a jamais vu un conseiller-adjoint coacher un conseiller général; par contre le contraire était fréquent.

⁽⁴⁾ Voir, par exemple, l'article 43, §§ 2 et 3, en projet (article 69 du projet), ainsi que l'article 84*bis*, § 3, en projet (article 105 du projet).

Hors cette observation de bon sens, il est vrai que la classification des fonctions se fera après l'intégration.

Que se passera-t-il après l'exécution de l'article 5ter (du 2 octobre 37) en projet (article 5 du projet) [classification des fonctions] et de l'article 219 du projet [attribution d'une filière de métier] ?

Dans la majorité des cas, on constatera que les agents exercent une fonction de la classe de métiers dans laquelle ils ont intégré.

Pour d'autres, on constatera peut-être qu'ils exercent dans les faits une fonction d'une classe supérieure. Dans ce cas, le plan de personnel devra prévoir des emplois [que l'on déclarera vacants] dans cette classe. Une procédure de promotion sera ouverte, conformément à l'article 6bis en projet (2 octobre 37; article 6 du projet). Soit l'agent qui exerce de fait cette fonction sera promu, soit, ce n'est pas exclu parce qu'il pouvait y avoir d'autres agents qui auraient aussi souhaité et pu exercer cette fonction plus « lourde », un autre sera promu. Dans le premier cas, tout est résolu. Dans le second, l'agent retrouve une fonction de la classe dans laquelle il a été intégré.

Pour un troisième groupe, espérons qu'il soit le plus restreint possible, il apparaîtra que des agents se sont vus confier des tâches trop légères par rapport à la classe de métiers dans laquelle ils sont intégrés. A plus ou moins long terme, en tenant compte de chaque cas particulier, il conviendra évidemment de leur confier des tâches adéquates à leur classe, c'est-à-dire aussi à leurs rémunérations... Le cycle d'évaluation (créé par le KB du 2 août 2002) prévoit comme base une description de fonction. Il prévoit aussi des cycles de développement. L'agent « sur-classé » devra regagner sa classe. Il n'y a là au fond rien que de très normal. C'est plutôt le contraire qui serait anormal mais qui, je crois a été extrêmement rare si cela a existé: confier des fonctions sans responsabilité à des grades supérieurs de la hiérarchie.

(...)

Pour en revenir au rapport au Roi et « aux perspectives de carrière », je pense que pour l'avenir, elles se trouvent concrétisées. Cet avenir sera très proche là où des fonctions vont apparaître dans des classes de métiers supérieurs dès la classification. Les plans de personnel ne pourront qu'être adaptés. Là où cela n'apparaîtra pas immédiatement, l'évolution de la fonction publique qui évoluera inmanquablement vers des tâches plus complexes, exigeant plus d'expertise, s'en chargera".

La question est toutefois de savoir si l'arrêté en projet met en place un système cohérent en la matière.

On peut se demander ainsi si la situation juridique de l'agent qui, dans la deuxième hypothèse évoquée par le fonctionnaire délégué, ne peut être promu dans une classe de métiers dont sa fonction relève désormais, est adéquatement réglée.

.../...

On peut également se demander si, à elle seule, l'application de l'arrêté royal du 2 août 2002 instituant un cycle d'évaluation dans les services publics fédéraux permet de faire face à la situation de l'agent qui se retrouve dans le troisième groupe cité par le délégué.

En tout état de cause, il semble indiqué, pour des raisons de sécurité juridique, de régler le statut des agents concernés de manière plus explicite.

Article 52

Étant donné que la promotion par avancement à la classe supérieure s'opère au sein du niveau A, on écrira à l'article 22, alinéa 1^{er}, en projet, "La promotion au niveau A ou à l'intérieur de celui-ci ..." au lieu de "La promotion au niveau A ...".

Article 57

À l'article 27bis, alinéa 1^{er}, en projet, mieux vaudrait se référer à "l'article 26, alinéa 1^{er}," de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 au lieu de renvoyer à l'article 26 dans son ensemble.

Article 59

À l'article 29, § 1^{er}, alinéa 2, en projet ⁽⁵⁾, mieux vaudrait écrire "Le ministre compétent peut, de l'accord du ministre qui a la fonction publique dans ses attributions, décider que ...".

Les articles 35, § 1^{er}, en projet (article 65 du projet), et 66, alinéa 1^{er}, en projet (article 78 du projet), appellent une observation identique.

⁽⁵⁾ Dans le texte néerlandais, il y aurait lieu de faire ressortir plus clairement, sur le plan typographique, la séparation entre cet alinéa et l'alinéa 3.

Article 66

Le délégué confirme que la promotion visée à l'article 41, § 2, en projet, intervient automatiquement - sans, par conséquent, qu'une fonction de classe A2 soit vacante - au terme de la période qui y est visée lorsque l'agent concerné réussit la formation certifiée.

Article 67

Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 67, on remplacera le terme "hoofding" par le terme "opschrift".

Article 70

Le segment de phrase ", soit unanimes, soit différenciés", qui figure à l'article 44, § 2, en projet, peut être omis.

Article 71

L'article 45, §§ 1^{er}, alinéa 3, et 3, prescrit de motiver les décisions qui y sont visées. Or, cette obligation résulte déjà de la loi du 29 juin 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs. Il est dès lors superflu d'imposer de motiver cette décision. Une telle disposition est par ailleurs ambiguë puisqu'elle pourrait porter à croire, à tort, qu'il n'y a pas lieu de motiver les autres décisions administratives.

Dans les dispositions précitées, mieux vaudrait dès lors supprimer les termes "et la motive", "qu'il motive" et "et à défaut, par décision motivée".

La disposition interprétative figurant sous l'article 112 du projet appelle une observation identique.

Article 79

On aperçoit mal à quoi renvoie la proposition du ministre visée à l'article 67, § 1^{er}, en projet (comparer les articles en projet figurant aux articles 52 et 53 du projet, qui ne font aucune allusion à une quelconque proposition du ministre).

À titre subsidiaire, il est renvoyé à l'observation faite au sujet de l'article 71.

Article 86

À la fin de la disposition interprétative, on écrira "selon lequel chaque emploi devenu vacant est attribué" au lieu de "à suivre pour l'attribution de chaque emploi devenu vacant".

Article 89

On rédigera l'article 89, 2°, comme suit:

"2° Le § 3 est remplacé par la disposition suivante:

"§ 3. - L'article 30, § 3, doit se lire comme suit:

"§ 3. - (la suite comme dans le projet) ...".

Article 95

Le délégué confirme qu'à la fin de l'article 15^{ter}, § 6, alinéa 2, en projet (article 95, 6°, du projet), il faudrait également faire état des organismes de catégorie D visés à l'article 1^{er} de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

Article 104

1. À l'article 84, § 1^{er}, en projet, on remplacera les mentions "a)", "b)", "c)" et "d)" par les mentions "1°", "2°", "3°" et "4°".
2. L'article 84, § 3, alinéa 3, en projet, devrait renvoyer, non pas à l'article 7 de la loi du 19 décembre 1974, mais à l'article 8, § 1^{er}, de la loi en question.

Article 105

1. Mieux vaudrait rédiger comme suit la phrase introductive de l'article 84*bis*, § 2, alinéa 1^{er}:

"Peuvent être désignés comme président, les candidats qui remplissent les conditions suivantes:".
2. On complétera l'article 84*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, en projet, à la lumière des nouvelles dénominations des grades académiques.
3. Le texte néerlandais du dernier segment de phrase de l'article 84*bis*, § 3, alinéa 2, en projet, est tout à fait bancal, et doit être reformulé.

Article 111

L'article "37, §§ 2 et 3", auquel se réfère l'article 30*bis* en projet, n'existe pas. Le délégué a déclaré que ce dernier article doit faire référence aux articles "20*quinquies*, 3°, 20*sexies* et 43, §§ 2 et 3".

Article 112

Il y a lieu de préciser dans la phrase liminaire de l'article 112 que l'article 30^{ter}, en projet, fait encore partie du chapitre V du titre III de l'arrêté royal du 8 janvier 1973.

Chapitre I - Section V et article 115

L'intitulé de l'arrêté royal du 2 avril 1975 mentionné dans l'intitulé du chapitre I, section V, du projet, n'est pas correct et devra donc être rectifié.

Il en est de même pour la phrase liminaire de l'article 115.

Article 116

On rédigera comme suit la phrase introductive de l'article 1^{er} figurant sous l'article 116:

"Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, on entend par fonction supérieure, toute fonction prévue dans le plan de personnel et correspondant:".

Article 122

Les auteurs du projet examineront si le respect du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination n'impose pas de mettre en place, pour les agents des autres niveaux, un régime similaire à celui prévu par l'article 14^{bis}, en projet.

Article 141

Mieux vaudrait rédiger comme suit la deuxième phrase de l'article 17, en projet:

"Le ministre compétent fixe, de l'accord du ministre qui a la fonction publique dans ses attributions, les conditions de participation à la sélection."

Articles 156 à 160

1. Les modifications que les articles 156 et 159 du projet entendent apporter à l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux, concernent cet arrêté royal tel qu'il aura été modifié par l'arrêté royal dont le projet a fait l'objet de l'avis 36.650/1, donné le 11 mars 2004 par le Conseil d'État, section de législation.

Il va de soi que les modifications envisagées ne peuvent être réalisées dans leur forme actuelle que si ce dernier arrêté est effectivement intervenu au moment de l'adoption de l'arrêté dont le projet est actuellement à l'examen.

2. Des modifications similaires à celles visées aux articles 156 à 160 seront apportées aux autres arrêtés relatifs aux fonctions de management et d'encadrement ⁽⁶⁾.

⁽⁶⁾ Voir les arrêtés royaux suivants:

- l'arrêté royal du 6 décembre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management et d'encadrement au sein de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire;
- l'arrêté royal du 22 janvier 2003 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management au sein des établissements scientifiques de l'État et apportant diverses modifications aux statuts du personnel des établissements scientifiques de l'État;
- l'arrêté royal du 20 février 2003 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management au sein du Centre fédéral d'Expertise des Soins de Santé;
- l'arrêté royal du 30 novembre 2003 relatif à la désignation, à l'exercice et à la pondération des fonctions de management dans les institutions publiques de sécurité sociale.

3. Dans le texte néerlandais de l'intitulé de la section XIV, on ajoutera la date de l'arrêté royal qui y est mentionné (2 octobre 2002).

Article 164

Les éléments de l'énumération figurant à l'article 13 en projet doivent être précédés par les mentions "1°", "2°" et "3°".

Article 167

L'article 167 précisera que la modification qu'il apporte à l'article 12 de l'arrêté royal du 18 janvier 1965, concerne l'alinéa 1^{er}.

Article 169

L'article 169 sera remanié en un article qui remplace, dans son ensemble, l'article 3 de l'arrêté royal du 29 juin 1973. Il n'est pas recommandé, en effet, de remplacer séparément chacun des deux alinéas de cet article.

Article 177

À propos de la notion d'"expérience utile" visée à l'article 14, § 3, alinéa 4 (et non: 3⁽⁷⁾), en projet, le fonctionnaire délégué a fourni les précisions suivantes:

"Seront pris en compte les services qui ont un rapport étroit avec la fonction dans laquelle on recrute. Cette notion existe dans la réglementation de l'enseignement depuis 1969 et n'a jamais posé de problème insoluble: j'ai travaillé comme photographe (indépendant ou dans un journal), je peux le prouver, j'ai l'expérience utile requise pour être professeur de pratique «photographie» ...

⁽⁷⁾ La phrase liminaire de l'article 177 s'énoncera dès lors comme suit: "Dans l'article 14, § 3, du même arrêté, il est inséré un alinéa, rédigé comme suit:".

On l'a également introduite dans l'arrêté du 29 juin 1973 (article 14, § 3) en 2001".

Il est recommandé que le rapport au Roi précise encore davantage la portée de l'alinéa à insérer. En outre, il serait préférable que ce rapport justifie la raison pour laquelle la règle inscrite à l'article 14, § 3, en projet, est limitée aux agents qui y sont mentionnés.

Article 184

On écrira à l'article 184, 3°, "euros" au lieu de "EUR".

La même observation vaut pour les articles en projet figurant sous les articles 190 et 201 du projet.

Article 194

1. Dans l'avis 37.283/1 du 17 juin 2004 relatif à un projet d'arrêté royal portant modification de diverses dispositions réglementaires relatives aux niveaux B, C et D, le Conseil d'État, section de législation, a recommandé de remplacer, dans son ensemble, l'article 2 de l'arrêté royal du 11 février 1991. Si cette observation est suivie, il y aura lieu d'en tenir compte dans le cadre des modifications qui doivent être apportées par les articles 194, 2° et 3°, du projet.

2. En ce qui concerne la modification en projet à l'article 194, 3°, on observera que celle-ci postule de toute évidence que l'insertion visée dans la phrase liminaire a effectivement déjà eu lieu.

Article 218

À l'article 218, §§ 1^{er} et 2, on remplacera les tirets par les mentions "1°", "2°", "3°", etc.

.../...

Article 230

L'article 230 étant une disposition tout à fait superflue, mieux vaudrait le supprimer.

Article 233

À l'article 233, on écrira "établissements publics" au lieu de "organismes d'intérêt public".

Article 235

Dans le texte néerlandais de l'article 235, on écrira chaque fois "arbeidsovereenkomst" au lieu de "arbeidscontract".

Formule finale

On écrira "Donné à ..." au lieu de "Vu pour être soumis à l'avis du Conseil d'État" et on insérera les mots "Par le Roi" avant les mots "La Ministre de la Fonction publique".

Observation linguistique

Le texte néerlandais comporte un certain nombre de gallicismes, qu'il faudra éliminer.

C'est ainsi par exemple que l'on écrira:

- "als gevolg van" ou "ten gevolge van" au lieu de "ingevolge" (article 65, § 2, en projet - article 34 du projet);

.../...

- "genieten een opleiding" au lieu de "genieten van een opleiding" (article 20*sexies*, alinéa 3, en projet (article 50 du projet);
- "geeft af" et "afgegeven" au lieu de "levert af" et "afgeleverd" (article 46, § 2, en projet - article 72 du projet);
- "bepaald in" au lieu de "voorzien in" (article 15*ter*, § 6, en projet - article 95 du projet);
- "aangewezen" au lieu de "aangeduid" (article 84*bis*, §§ 1^{er}, 2 et 4, en projet - article 105 du projet);
- "binnen een maand" au lieu de "binnen de maand" (article 219, alinéa 1^{er}, du projet);
- "nadere regels" au lieu de "modaliteiten" (article 222 du projet).

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME