

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 37.344/1

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 juni 2004 door de Vlaamse minister van Werkgelegenheid en Toerisme verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de toekenning van een premie tot stimulering van een opleidingskeuze", heeft op 1 juli 2004 het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Vlaamse regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

\*  
\*    \*

#### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe een regeling te treffen inzake de toekenning van een premie tot stimulering van een opleidingskeuze. De premie wordt toegekend aan een werkzoekende, zoals gedefinieerd in het ontwerp, die een opleiding volgt die leidt naar een knelpuntberoep, of aan een niet-gekwalificeerde werkzoekende, zoals gedefinieerd in het ontwerp, die een opleiding volgt die leidt naar een "niveau van beginnend beroepsbeoefenaar". In beide gevallen moet de opleiding zijn gekoppeld aan een trajectbegeleiding en minstens honderd uren bedragen. De premie bedraagt 150 euro of 250 euro naargelang de duurtijd van de opleiding.

Het ontwerp treedt in werking op 1 augustus 2004.

2. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984 houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling aangewezen als rechtsgrondbiedende bepaling.

In dat verband ziet de Raad van State, afdeling wetgeving, zich ertoe genoopt om de opmerking te herhalen die hij op 17 juni 2003 heeft geformuleerd in het advies 35.597/1 over een ontwerpbesluit dat het besluit van de Vlaamse regering van

.../...

18 juli 2003 betreffende de opleidings- en begeleidingscheques voor werknemers is geworden. In dat advies merkte de Raad van State op:

"Als rechtsgrond wordt in de aanhef verwezen naar artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984 houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling, "zoals gewijzigd bij artikel 66 van het decreet van ... houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003". Aangezien de betrokken wijzigende bepaling nog niet door de decreetgever is aangenomen en dus niet vaststaat welke de strekking ervan zal zijn, kan de Raad van State, afdeling wetgeving, zich er nog niet definitief over uitspreken.

In de veronderstelling dat artikel 66 van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003 <sup>(1)</sup> door de decreetgever ongewijzigd wordt aangenomen, dient te worden opgemerkt dat die bepaling geen deugdelijke rechtsgrond biedt voor de regeling in ontwerp.

Artikel 66 van voormeld ontwerp van decreet beoogt een "3°" toe te voegen aan artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984 houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling (VDAB). Artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984 zou dan luiden:

'Overeenkomstig de nadere regelen die de Vlaamse regering bepaalt, heeft de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding voor wat de Vlaamse Gemeenschap betreft tot taak:

- 1° de herscholing van werkzoekenden te bevorderen en te organiseren;
- 2° de beroepsopleiding van de volwassenen te bevorderen en te organiseren, hetzij door met dit doel eigen centra op te richten, hetzij door het subsidiëren van centra die rechtspersoonlijkheid bezitten en tot hetzelfde doel worden erkend;
- 3° de opleiding en competentie-ontwikkeling van werknemers te bevorderen en te organiseren'.

Blijkens de memorie van toelichting wordt 3° ingevoegd om de VDAB toe te laten het stelsel van opleidingscheques te organiseren <sup>(2)</sup>. De tekst van het ontworpen artikel 4, 3°, is echter dermate vaag, dat er niet kan worden uit afgeleid dat de Vlaamse regering wordt gemachtigd om via de VDAB een financiële tegemoetkoming aan werknemers te verlenen <sup>(3)</sup>. In de mate dat het ontwerp

---

<sup>(1)</sup> Parl.St., Vl. Parl., 2002-2003, nr. 1690/1, 105.

<sup>(2)</sup> Parl. St., Vl. Parl., 2002-2003, nr. 1690/1, 25.

<sup>(3)</sup> Een vergelijking dringt zich op met artikel 6, 4°, van het decreet van 15 december 1993 tot bevordering van de economische expansie in het Vlaamse Gewest, dat rechtsgrond biedt voor de regeling van opleidingscheques voor werkgevers (zie het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2001 betreffende de opleidingscheques).

voorziet in een financiële tegemoetkoming voor de werknemers, volstaat die bepaling niet als rechtsgrond".

De decretale bepaling die wordt geciteerd in het weergegeven uittreksel uit het advies 35.597/1 is ongewijzigd gebleven, zodat ook met betrekking tot het heden om advies voorgelegde ontwerpbesluit moet worden geconcludeerd dat ervoor geen rechtsgrond voorhanden is.

Wel moet ermee rekening worden gehouden dat de ontworpen regeling een voldoende rechtsgrond zal hebben eenmaal het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding" in werking zal zijn getreden. Het laatstgenoemde decreet heft het voornoemde decreet van 20 maart 1984 op en biedt zowel voor het besluit van 18 juli 2003, als voor de ontworpen regeling, een rechtsgrond. Artikel 5, § 1, 3°, c), van het decreet van 7 mei 2004 bepaalt immers dat de taak van de VDAB bestaat uit "het toekennen van tegemoetkomingen inzake opleiding met het oog op de inschakeling op de arbeidsmarkt, inzonderheid het toekennen van opleidingscheques". Artikel 5, § 2, van hetzelfde decreet bepaalt dat "de Vlaamse regering nadere regels (kan) uitvaardigen betreffende de in artikel 5, § 1, vermelde aangelegenheden" en dat "in deze regels (...) de taken van het agentschap verder (kunnen) worden gepreciseerd en/of geconcretiseerd".

Uit wat voorafgaat volgt dat de ontworpen regeling pas een rechtsgrond zal hebben wanneer het decreet van 7 mei 2004 door de Vlaamse regering in werking zal zijn gesteld <sup>(4)</sup>. De hiernavolgende opmerkingen worden derhalve geformuleerd onder het voorbehoud dat de ontworpen regeling pas in werking treedt op een ogenblik dat het decreet van 7 mei 2004 in werking treedt of in werking is getreden.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

1. In overeenstemming met hetgeen is opgemerkt betreffende de rechtsgrond van het ontworpen besluit, dient het eerste lid van de aanhef te worden vervangen door

---

<sup>(4)</sup> Artikel 26 van het decreet van 7 mei 2004 draagt de Vlaamse regering op de datum van inwerkingtreding van het decreet te bepalen.

een lid waarin wordt verwezen naar artikel 5, § 2, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding".

2. In het vierde lid van de aanhef schrijve men ", bevoegd voor de begroting," in plaats van "bevoegd voor Begroting".

3. Het vijfde lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op advies 37.344/1 van de Raad van State, gegeven op 1 juli 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

#### Artikel 1

De sub artikel 1, 4°, voorkomende definitie van "niet-gekwalficeerde werkzoekende" dient te worden herwerkt. Hierbij dient te worden verduidelijkt wat wordt bedoeld met het begrip "volledig werkzoekende" en dient het criterium "gestopt (zijn) met leren" te worden vervangen door een criterium dat minder verwijst naar een louter feitelijk criterium. Tevens dient de sub artikel 1, 5°, voorkomende definitie van het begrip "kortgeschoold" te worden geïntegreerd in artikel 1, 4°.

In de genoemde bepaling schrijve men bovendien "achttien" in plaats van "18".

#### Artikel 2

1. In het inleidende zinsdeel van artikel 2 schrijve men "die leidt naar" in plaats van "die toeleidt naar".

Eenzelfde of een gelijkaardige opmerking geldt ten aanzien van de artikelen 3, eerste en tweede lid, en 9 en ten aanzien van het inleidende zinsdeel van artikel 4.

2. In artikel 2, 1°, schrijve men "de betrokkene volgt een opleiding" in plaats van "een opleiding volgen". De in die bepaling voorkomende tussenzin wordt beter in een tweede lid van artikel 2 ondergebracht. Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van artikel 4, 1°.

3. In artikel 2, 2°, schrijve men "de opleiding is gekoppeld ..." in plaats van "de opleiding moet gekoppeld zijn ...".

### Artikel 3

Er moet worden verduidelijkt wat in artikel 3 wordt bedoeld met de begrippen "sectorale knelpuntberoepen", "intersectorale knelpuntberoepen" <sup>(5)</sup> en "sectorale organisaties".

### Artikel 6

Men schrijve in artikel 6, tweede lid, "honderd" in plaats van "100".

### Artikel 8

In artikel 8 moet het woord "afgeleverd" worden vervangen door het woord "afgegeven".

-----

---

<sup>(5)</sup> Enkel het begrip "knelpuntberoep" wordt in artikel 1, 6°, gedefinieerd.

De kamer was samengesteld uit

|          |                        |                                     |
|----------|------------------------|-------------------------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME,          | kamervoorzitter,                    |
|          | J. BAERT,<br>J. SMETS, | staatsraden,                        |
|          | M. RIGAUX,             | assessor van de afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | A. BECKERS,            | griffier.                           |

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME