

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.337/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 7 juni 2004 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "inzake materialen en voorwerpen van folie van geregenereerde cellulose, bestemd om met voedingsmiddelen in aanraking te komen", heeft op 30 juni 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt de voorwaarden te regelen waaronder materialen en voorwerpen van folie van geregenereerde cellulose, bestemd om met voedingsmiddelen in aanraking te komen, in de handel mogen worden gebracht.

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 3, 2°, a), en 5°, van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef dient de verwijzing naar artikel 20, § 4, te worden weggelaten. Dat artikel biedt immers geen rechtsgrond aan het ontworpen besluit.

.../...

5. Het derde, het vierde en het vijfde lid van de aanhef kunnen worden samengevoegd tot één lid. De richtlijnen waarnaar wordt verwezen in het vierde en het vijfde lid houden immers slechts wijzigingen in van de richtlijn die wordt aangehaald in het derde lid.

6. Het zesde lid van de aanhef dient te worden weggelaten.

Artikel 1

7. In de Nederlandse tekst van de eerste volzin van dit artikel schrijve men "... onder folie van geregenereerde cellulose ..." in plaats van "... onder geregenereerde cellulose film ...".

In de Nederlandse tekst van de laatste volzin van dit artikel schrijve men "folie" in plaats van "film".

De eerste opmerking geldt mutatis mutandis ook voor artikel 2, § 1, van het ontwerp.

Artikel 5

8. De indeling van artikel 5 strookt niet met de regels van de wetgevingstechniek: als een opsomming wordt gegeven, dient men de elementen te nummeren als 1°, 2°, enz., niet als § 1, § 2, enz. Bovendien is niet duidelijk of de laatste twee leden nog tot "§ 2" (lees: 2°) behoren, dan wel of ze het tweede en het derde lid van artikel 5 vormen.

9. In het tweede lid van "paragraaf 1" (lees: 1°) wordt verwezen naar "de reglementering betreffende kunststofmaterialen bestemd om met voedingsmiddelen in aanraking te komen".

De gemachtigde ambtenaar heeft verduidelijkt dat hiermee het koninklijk besluit van 11 mei 1992 betreffende materialen en voorwerpen bestemd om met voedingsmiddelen in aanraking te komen, wordt bedoeld.

Met het oog op de rechtszekerheid kan in artikel 5, § 1, tweede lid, beter uitdrukkelijk worden verwezen naar het voornoemde koninklijk besluit.

Deze opmerking geldt eveneens voor artikel 5, § 2, tweede en derde lid, van het ontwerp. Men verwijze daarin telkens naar "het genoemde koninklijk besluit van 11 mei 1992".

Artikel 8

10. Krachtens dit artikel ⁽¹⁾ zal het ontworpen koninklijk besluit in werking treden op de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

Rekening houdend met artikel 3 van het ontwerp (verbod om bepaalde goederen in de handel te brengen) en met artikel 9 van het ontwerp (strafbaarheid van de overtredingen van de bepalingen van het ontworpen besluit, overeenkomstig de voornoemde wet van 24 januari 1977), vereist het zorgvuldigheidsbeginsel dat voorzien zou worden in een overgangsregeling voor materialen en voorwerpen van folie van geregenereerde cellulose die beantwoorden aan de momenteel geldende voorschriften.

Een dergelijke overgangsregeling zou overigens niet in strijd komen met richtlijn 2004/14/EG van de Commissie van 29 januari 2004 tot wijziging van richtlijn 93/10/EEG inzake materialen en voorwerpen van folie van geregenereerde cellulose, bestemd om met levensmiddelen in aanraking te komen ⁽²⁾.

¹Dit artikel en artikel 9 van het ontwerp zouden overigens beter van plaats verwisselen.

²De richtlijn zelf bepaalt vanaf wanneer de lidstaten de nieuwe bepalingen moeten toepassen: met ingang van 29 juli 2005 is de handel in en het gebruik van folie van geregenereerde cellulose die bestemd is om met levensmiddelen in aanraking te komen en die aan deze richtlijn voldoet, toegestaan; met ingang van 29 januari 2006 zijn verboden de productie en de invoer in de gemeenschap van geregenereerde cellulose die

Bijlage

11. In het eerste deel van de bijlage, rubriek "kationische verknoopte polyalkeenaminen", dient de verwijzing naar de "reglementaire bepalingen betreffende ..." te worden vervangen door een verwijzing naar het genoemde koninklijk besluit van 11 mei 1992 (zie opmerking 9).

bestemd is om met levensmiddelen in aanraking te komen en die niet aan deze richtlijn voldoen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.337/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 7 juin 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux matériaux et aux objets en pellicule de cellulose régénérée, destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires", a donné le 30 juin 2004 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à régler les conditions dans lesquelles les matériaux et les objets en pellicule de cellulose régénérée, destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires, peuvent être mis dans le commerce.

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 3, 2°, a), et 5°, de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Au premier alinéa du préambule, on omettra la référence à l'article 20, § 4, puisque cet article ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.

.../...

5. Les troisième, quatrième et cinquième alinéas du préambule peuvent être fusionnés en un seul alinéa, les directives auxquelles les quatrième et cinquième alinéas font référence ne faisant que modifier la directive visée au troisième alinéa.

6. On supprimera le sixième alinéa du préambule.

Article 1^{er}

7. Dans le texte néerlandais de la première phrase de cet article, on écrira "... onder folie van geregenereerde cellulose ..." au lieu de "... onder geregenereerde cellulose film ...".

Dans le texte néerlandais de la dernière phrase de cet article, on écrira "folie" au lieu de "film".

Par ailleurs, la première observation vaut mutatis mutandis pour l'article 2, § 1^{er}, du projet.

Article 5

8. La division de l'article 5 n'est pas conforme aux règles de légistique: il y a lieu de numérotter les éléments d'une énumération par 1°, 2°, etc., et pas par § 1^{er}, § 2, etc. En outre, on n'aperçoit pas si les deux derniers alinéas s'intègrent dans le "§ 2" (lire: 2°) ou s'ils constituent le deuxième et le troisième alinéa de l'article 5.

9. Le deuxième alinéa du "paragraphe 1^{er}" (lire: 1°) fait référence à "la réglementation relative aux matières plastiques destinées à entrer en contact avec les denrées alimentaires".

Le fonctionnaire délégué a précisé que ce membre de phrase vise l'arrêté royal du 11 mai 1992 concernant les matériaux et objets destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires.

Dans un souci de sécurité juridique, il serait préférable à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 2, de se référer expressément à l'arrêté royal précité.

Cette observation vaut également pour l'article 5, § 2, alinéas 2 et 3, du projet. Il y sera chaque fois fait référence à "l'arrêté royal susvisé du 11 mai 1992".

Article 8

10. En vertu de cet article ⁽¹⁾, l'arrêté royal en projet entrera en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Compte tenu de l'article 3 du projet (interdiction de mettre dans le commerce certains biens) et de son article 9 (sanction des infractions aux dispositions de l'arrêté en projet, conformément à la loi précitée du 24 janvier 1977), le principe de prudence requiert la mise en place d'un régime transitoire pour les matériaux et les objets en pellicule de cellulose régénérée répondant aux règles qui sont actuellement en vigueur.

Du reste, un tel régime transitoire ne serait pas contraire à la directive 2004/14/CE de la Commission du 29 janvier 2004 modifiant la directive 93/10/CEE relative aux matériaux et aux objets en pellicule de cellulose régénérée, destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires ⁽²⁾.

¹ Il serait d'ailleurs préférable de permuter cet article et l'article 9 du projet.

² La directive fixe elle-même la date à partir de laquelle les États membres doivent appliquer les nouvelles dispositions: la commercialisation et l'emploi de pellicules de cellulose régénérée destinées à entrer en contact avec les denrées alimentaires, qui respectent les dispositions de la présente directive, sont autorisés à partir du 29 juillet 2005; la fabrication et l'importation dans la communauté de pellicules de cellulose régénérée destinées à entrer en contact avec les denrées alimentaires, qui ne satisfont pas aux dispositions de la présente directive, sont interdites à compter du 29 janvier 2006.

Annexe

11. Dans la première partie de l'annexe, rubrique "polyalkylèneamines cationiques réticulées", la référence aux "dispositions réglementaires en vigueur concernant ..." sera remplacée par une référence à l'arrêté royal précité du 11 mai 1992 (voir observation 9).

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT