

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.330/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 4 juni 2004 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot het instellen van een onderhoudspremie", heeft op 22 juni 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Vlaamse regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Luidens artikel 11, § 9, van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten kan voor bepaalde onderhoudswerken aan beschermde monumenten en erfgoedelementen en -kenmerken een financiële bijdrage worden verleend aan de eigenaar, de houder van zakelijke rechten of de huurder die opdrachtgever is en de kosten ervan draagt. Aan de Vlaamse regering wordt opgedragen om te bepalen onder welke voorwaarden en in welke verhoudingen de bijdrage kan worden verleend.

Daarnaast bepaalt het genoemde artikel 11, § 9, dat het Vlaamse Gewest in de vorm van onderhoudsenveloppes een bijdrage kan leveren in de kosten voor de uitvoering van meerjarenonderhoudsplannen, onder de voorwaarden die de Vlaamse regering vaststelt.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt ertoe, ter uitvoering van die decreetsbepalingen, te voorzien in een nieuwe subsidieregeling voor de toekenning van een onderhoudspremie aan beschermde monumenten en erfgoedelementen en -kenmerken.

De ontworpen regeling is bedoeld om in de plaats te komen van die van het besluit van de Vlaamse regering van 29 september 1994 tot het instellen van een onderhoudspremie voor beschermde monumenten. Artikel 19 van het ontworpen besluit voorziet in de opheffing van dat besluit van 29 september 1994.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. Het zou de duidelijkheid in het rechtsverkeer ten goede komen, indien in het opschrift beknopt aangegeven zou worden waarop de onderhoudspremie betrekking heeft.

.../...

Aanhef

5. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond beter worden gepreciseerd door te verwijzen naar artikel 11, § 9, van het aldaar genoemde decreet.

Wat de vermelding van de wijzigende decreten betreft, moet in dat geval enkel worden verwezen naar het decreet van 18 december 1992, dat deze paragraaf 9 heeft ingevoegd, en naar het decreet van 21 november 2003, dat diezelfde paragraaf heeft vervangen.

6. Het tweede en het derde lid van de aanhef dienen te worden weggelaten. De in het tweede lid vermelde wet van 24 december 1993 en het in het derde lid vermelde decreet van 16 april 1996 bieden immers geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

7. Het in het vierde lid van de aanhef vermelde besluit van de Vlaamse regering van 17 november 1993 biedt geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit en wordt erdoor niet gewijzigd of opgeheven. Nu de vermelding ervan ook niet noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontworpen regeling, kan dit lid beter uit de aanhef worden weggelaten.

8. In het zevende lid van de aanhef kan het nummer (37.330/3) van het voorliggende advies worden vermeld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT