

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.313/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 2 juni 2004 door de Vlaamse minister van Wonen, Media en Sport verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen", heeft op 25 juni 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Dit advies bevat ook opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Vlaamse regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Afdeling 2 van hoofdstuk VIII van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 (hierna: "heffingsdecreet") bevat bepalingen in verband met de heffing op leegstaande en verwaarloosde gebouwen en op leegstaande, verwaarloosde, ongeschikte of onbewoonbare woningen (artikelen 24 tot 44*bis*).

.../...

Dit decreet is laatst gewijzigd bij het decreet van 5 mei 2004 ⁽¹⁾. Ten gevolge van de wijzigingen bij dat laatste decreet moet o.m. aan de officiële inventarisatie een gemotiveerde administratieve akte voorafgaan, waarin de verwaarlozing of de leegstand van een gebouw wordt vastgesteld. De houder van het zakelijk recht op het gebouw heeft dan vier maanden de tijd om deze vaststelling te betwisten of te weerleggen. Pas daarna volgt de inschrijving in de inventaris (zie de gewijzigde artikelen 32 en 33 van het heffingsdecreet). De heffing is verschuldigd wanneer het gebouw of de woning gedurende twaalf maanden is opgenomen in de inventaris (zie het vervangen artikel 26 van het heffingsdecreet).

Ter uitvoering van het heffingsdecreet is op 2 april 1996 het besluit van de Vlaamse regering genomen, betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen (hierna: "heffingsbesluit").

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit beoogt het aanbrengen van een aantal wijzigingen in het heffingsbesluit, in het bijzonder gelet op de wijzigingen die in het heffingsdecreet zijn aangebracht bij het decreet van 5 mei 2004.

RECHTSGROND

4. Zoals hiervóór is opgemerkt, strekt het ontworpen besluit tot de uitvoering van het heffingsdecreet. Het is dan ook het heffingsdecreet dat de rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit.

In de aanhef van het ontworpen besluit wordt ook verwezen naar het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers (hierna: "kamerdecreet"), en naar de Vlaamse Wooncode (decreet van 15 juli 1997). De bepalingen van het ontwerp van besluit strekken echter niet tot de uitvoering van die decreten ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Het decreet van 5 mei 2004 is op het ogenblik dat het voorliggende advies wordt gegeven, nog niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Voor de tekst aangenomen door het Vlaams Parlement, zie *Parl. St.*, Vl. Parl., 2002-03, nr. 1678/8.

⁽²⁾ Het feit dat in de ontworpen artikelen 9ter, § 3 (artikel 8 van het ontwerp), en 11, tweede lid (artikel 10 van het ontwerp), wordt verwezen naar de Vlaamse Wooncode, verandert niets aan die vaststelling.

5. Hoewel het kamerdecreet en de Vlaamse Wooncode geen rechtsgrond bieden aan het ontworpen besluit, blijft het een feit dat het heffingsbesluit in zijn geheel wel een gedeeltelijke uitvoering vormt van die twee decreten.

De Raad van State maakt dan ook van de gelegenheid gebruik om te herinneren aan hetgeen hij i.v.m. de coëxistentie van de regelingen vervat in het heffingsdecreet, het kamerdecreet en de Vlaamse Wooncode heeft opgemerkt in zijn advies 31.533/3 van 28 mei 2002 over het ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Vlaamse regering van 3 oktober 2003 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers. In dat advies suggereerde de Raad om de bepalingen van de genoemde decreten te coördineren tot één decreet, en om vervolgens ter uitvoering van dat ene decreet één enkel besluit te ontwerpen. Die suggestie is nog steeds relevant.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. In het eerste lid van de aanhef dient het decreet van 22 december 1995 te worden vermeld met alle wijzigingen die in hoofdstuk VIII, afdeling 2, zijn aangebracht (met name de decreten van 8 juli 1997, 15 juli 1997, 7 juli 1998, 18 mei 1999, 30 juni 2000, 6 juli 2001 en 5 mei 2004).

7. Het tweede en het derde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar respectievelijk het kamerdecreet en de Vlaamse Wooncode, dienen te worden weggelaten (zie opmerking 4).

8. In het vierde lid van de aanhef dient het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 te worden vermeld met alle besluiten die dat besluit tot dusver gewijzigd hebben (besluiten van 15 juli 1997, 6 oktober 1998, 13 december 2002 en 3 oktober 2003).

9. Men redigere het zevende lid als volgt:

"Gelet op advies 37.313/3 van de Raad van State, gegeven op 25 juni 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

10. In het ontworpen artikel 1bis schrijve men "artikel 25, tweede lid" in plaats van "artikel 25, 3° lid".

Artikel 2

11. In artikel 2 schrijve men "artikel 15, derde lid" in plaats van "artikel 15, 3°".

Artikel 14

12. Het zou legistiek beter zijn om te bepalen dat het ontworpen besluit in werking treedt op de datum van inwerkingtreding van het decreet van 5 mei 2004 in plaats van op de datum waarop dat decreet in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, ook al verandert zulks niet aan de draagwijdte van de ontworpen bepaling (zie artikel 21 van het bedoelde decreet).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT