

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.300/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 juni 2004 door de Staatssecretaris voor Arbeidsorganisatie en Welzijn op het Werk verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de voorwaarden waarin het Beheerscomité van het Fonds voor de beroepsziekten kan beslissen tot het opzetten van een pilootproject inzake preventie teneinde de verergering van rugaandoeningen te voorkomen", heeft op 3 juni 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"que la Chambre des représentants a, par résolution du 20 juillet 2002, demandé au gouvernement d'adopter d'urgence une solution au problème des affections musculo-squelettiques; qu'avec la modification de la nomenclature A.M.I. en matière de traitement des problèmes dorsaux, prévue pour le 1er juillet 2004, plus rien ne s'oppose au lancement d'un projet-pilote en matière de prévention d'affections dorsales; qu'il est raisonnable de lancer le projet-pilote le 1er juillet 2004 afin de ne pas mettre plus longtemps à l'épreuve les attentes par ailleurs justifiées; qu'il est nécessaire, par conséquent, de définir sans tarder les conditions de réalisation de ce projet-pilote, afin de permettre à temps au Comité de gestion du Fonds des maladies professionnelles de prendre une décision, sur proposition du Conseil technique".

De aangehaalde motivering verwijst enkel naar de aanleiding voor de ontworpen regeling, namelijk het gegeven dat de Kamer van volksvertegenwoordigers de regering bij resolutie van 20 juli 2002 heeft verzocht om dringend te voorzien in een oplossing voor het probleem van musculo-skeletale aandoeningen en vermeldt voor het overige slechts dat het "redelijk" is om het in het ontwerp bedoelde pilootproject op 1 juli 2004 van start te laten gaan. Er worden in de motivering evenwel geen pertinente en voldoende concrete gegevens aangereikt die het aannemelijk maken dat het genoemde project noodzakelijkerwijze op 1 juli 2004 van start dient te gaan en dat bijgevolg de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag is derhalve niet naar behoren gemotiveerd. De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.300/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Secrétaire d'État à l'Organisation du travail et au Bien-être au travail, le 1^{er} juin 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "déterminant les conditions dans lesquelles le Comité de gestion du Fonds des maladies professionnelles peut décider d'un projet-pilote de prévention visant à éviter l'aggravation de maladies dorsales", a donné le 3 juin 2004 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

"que la Chambre des représentants a, par résolution du 20 juillet 2002, demandé au gouvernement d'adopter d'urgence une solution au problème des affections musculo-squelettiques; qu'avec la modification de la nomenclature A.M.I. en matière de traitement des problèmes dorsaux, prévue pour le 1^{er} juillet 2004, plus rien ne s'oppose au lancement d'un projet-pilote en matière de prévention d'affections dorsales; qu'il est raisonnable de lancer le projet-pilote le 1^{er} juillet 2004 afin de ne pas mettre plus longtemps à l'épreuve les attentes par ailleurs justifiées; qu'il est nécessaire, par conséquent, de définir sans tarder les conditions de réalisation de ce projet-pilote, afin de permettre à temps au Comité de gestion du Fonds des maladies professionnelles de prendre une décision, sur proposition du Conseil technique".

La motivation évoquée fait uniquement référence à l'origine des dispositions en projet, à savoir le fait que la Chambre des représentants a demandé au gouvernement, par résolution du 20 juillet 2002, d'adopter d'urgence une solution au problème des affections musculo-squelettiques et mentionne seulement par ailleurs qu'il est "raisonnable" de lancer le 1^{er} juillet 2004 le projet-pilote visé dans le projet. Cette motivation ne comporte toutefois pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre le fait que le projet précité doit être lancé le 1^{er} juillet 2004 et, dès lors, que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Le caractère urgent de la demande d'avis n'est dès lors pas adéquatement motivé. La demande d'avis n'est donc pas recevable.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME