

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.289/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 28 mei 2004 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot invoeging van de artikelen 59*bis* tot 59*decies* en 130*bis* in het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, tot wijziging van de artikelen 6, 7, 24, 58, 70 en 144 van hetzelfde besluit en tot opschorting van de toepassing van de artikelen 80 tot 88 van hetzelfde besluit", heeft op 10 juni 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er in hoofdzaak toe om het recht op werkloosheidsuitkeringen van de volledig werkloze mede afhankelijk te maken van het gegeven dat de betrokkene actief zoekt naar werk. Om het actief zoeken naar werk te evalueren wordt een systeem van opvolging van het zoekgedrag van de werkloze ingesteld, dat is gebaseerd op een aantal evaluatiegesprekken in het werkloosheidsbureau en, in voorkomend geval, het sluiten van één of meer overeenkomsten waarin de werkloze zich verbindt tot een aantal concrete acties.

Het ontworpen systeem van evaluatie van het zoekgedrag van de volledig werkloze zal stapsgewijze worden toegepast, volgens de leeftijdscategorie waartoe de werkloze behoort, en het is de bedoeling dat de ontworpen regeling in de plaats komt van die welke momenteel is vervat in de artikelen 80 tot 88 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering. Zoals de voornoemde artikelen is de ontworpen regeling niet van toepassing op de werklozen die de leeftijd van vijftig jaar hebben bereikt.

2. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door artikel 7, §§ 1, derde lid, i), en 2, eerste lid, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Artikel 7, § 1, derde lid, i), van de besluitwet bepaalt dat de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening, onder de door de Koning vastgestelde voorwaarden, tot taak heeft om "met behulp van de te dien einde opgerichte of nog op te richten organismen, aan de onvrijwillige werklozen en aan hun gezin de uitbetaling van de hun verschuldigde uitkeringen te verzekeren".

Artikel 7, § 2, eerste lid, van dezelfde besluitwet, draagt de Koning op om de erkenningsvoorwaarden van de uitbetalingsinstellingen te bepalen. Deze laatste wetsbepaling strekt meer specifiek artikel 3 van het ontwerp tot rechtsgrond.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De ontworpen bepalingen beogen, wat het federale niveau betreft, tegemoet te komen aan hetgeen is bepaald in het samenwerkingsakkoord van 29 april 2004 tussen de Federale Staat, de Gewesten en de Gemeenschappen betreffende de actieve begeleiding en opvolging van werklozen ¹.

Dat houdt in dat de ontworpen regeling in haar huidige redactie pas tot stand zal kunnen komen en in werking zal kunnen treden van zodra het voornoemde samenwerkingsakkoord is goedgekeurd en uitwerking zal hebben en dat, in het geval het samenwerkingsakkoord niet zou worden goedgekeurd, de tekst van het ontwerp op bepaalde punten zal moeten worden aangepast, al was het maar omdat nu in het ontwerp wordt uitgegaan van het bestaan van bepaalde, in het samenwerkingsakkoord ingeschreven mechanismen van samenwerking tussen de federale Staat, de gewesten en de gemeenschappen.

De hiernavolgende opmerkingen dienen derhalve met dat voorbehoud te worden gelezen.

2. Het ontwerp dient vanuit legistiek oogpunt aan een bijkomend onderzoek te worden onderworpen.

Er wordt nagelaten om in de inleidende zin van sommige wijzigingsbepalingen die in het ontwerp voorkomen, melding te maken van de nog van kracht zijnde wijzigende teksten van de te wijzigen bepalingen. Zo dient bijvoorbeeld in de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp melding te worden gemaakt dat artikel 7, § 8, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 werd vervangen bij het koninklijk besluit van 31 december 1992 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 8 maart 1994. In de inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp moet worden vermeld dat artikel 24, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 werd vervangen bij het

¹Over het ontwerp van wet houdende instemming met het betrokken samenwerkingsakkoord brengt de Raad van State, afdeling wetgeving, heden het advies 37.084/VR uit.

koninklijk besluit van 30 april 1999 ². In de inleidende zin van artikel 6 van het ontwerp moet het wijzigende koninklijk besluit van 11 april 1999 worden vermeld.

Tevens dient, in geval van een wijzigingsbepaling, op een meer gebruikelijke wijze te worden aangegeven welk onderdeel van het betrokken artikel precies wordt gewijzigd. Op die manier kan tevens worden vermeden dat de nog van kracht zijnde wijzigende teksten van het gehele artikel moeten worden opgesomd ³.

De invoeging van nieuwe leden in bestaande bepalingen gebeurt in het ontwerp soms op zo een wijze dat de begrijpelijkheid van interne verwijzingen ernstig wordt bemoeilijkt. Zo lijkt er in artikel 6, 3°, van het ontwerp, bij de verwijzing naar het "vijfde" en het "zesde" lid van artikel 70 van het koninklijk besluit van 25 november 1991, al te zijn uitgegaan van de redactie van dat artikel zoals die zal luiden na de wijziging ervan bij artikel 6, 2°, van het ontwerp ⁴ en niet, zoals het hoort, van de redactie van het huidige artikel 70 van dat koninklijk besluit. Tevens wordt in dezelfde bepaling van het ontwerp verkeerdelijk de indruk gewekt dat "een nieuw lid" zal worden ingevoegd "tussen het vijfde en het zesde lid" van artikel 70 van het koninklijk besluit (zie de inleidende zin van artikel 6, 3°, van het ontwerp), terwijl het om twee nieuw in te voegen leden gaat.

²Artikel 3 van het ontwerp dient als volgt te worden geredigeerd:
"Artikel 24, § 1, derde lid, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 30 april 1999, wordt aangevuld als volgt:

5° de rechten en de plichten van ...;

6° de procedure inzake ...".

³Zo dient de inleidende zin van artikel 8 van het ontwerp te luiden:

"In artikel 144, § 2, eerste lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 14 december 1994, 22 november 1995, 10 juli 1998, 19 december 2001, 25 januari 2002 en 11 juni 2002, wordt een 5°*bis* ingevoegd, luidende:".

⁴De onnodig complexe formulering van de inleidende zin van artikel 6, 2°, van het ontwerp, dient trouwens te worden vereenvoudigd als volgt:

"tussen het derde en het vierde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:".

Er moet worden vermeden om in opsommingen, zoals bijvoorbeeld die in het ontworpen artikel 59bis, § 3, eerste lid (artikel 5 van het ontwerp), tussenzinnen of bijkomende leden toe te voegen omdat dit van aard is om de verwijzing naar de diverse onderdelen van de opsomming te bemoeilijken en zulks bovendien de duidelijkheid van de indeling in leden van het betrokken artikel in de weg kan staan.

De redactie van sommige van de wijzigingsbepalingen die in het ontwerp voorkomen, is daarenboven niet in overeenstemming met wat legistiek gebruikelijk is. Zo volstaat het bijvoorbeeld te schrijven "wordt vervangen als volgt" in plaats van "wordt vervangen door de volgende bepaling, als volgt opgesteld" (zie onder meer de inleidende zin van de artikelen 2, 1°, 4 en 6, 1°, van het ontwerp), en "wordt een lid ingevoegd, luidende:" in plaats van "wordt een nieuw lid ingevoegd, als volgt opgesteld:" (zie onder meer de inleidende zin van artikel 2, 2°; ook de redactie van de inleidende zin van de artikelen 3 en 5 van het ontwerp moet op gelijkaardige wijze worden aangepast) ⁵.

Ingeval slechts een onderdeel van een artikel wordt vervangen, moet aan de nieuwe bepaling niet de vermelding van het betrokken artikel voorafgaan ⁶.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

⁵Ook ingeval een nieuw onderdeel (hoofdstuk, afdeling, onderafdeling, ...) in de normatieve tekst wordt ingevoegd, dient zulks uiteraard op de legistiek correcte wijze te worden weergegeven. Dat houdt in dat de inleidende zin van artikel 7 van het ontwerp moet worden aangepast als volgt:

"In titel II, hoofdstuk IV, afdeling 2, van hetzelfde besluit, wordt een onderafdeling 7 ingevoegd, luidende:

'Onderafdeling 7: Tijdelijke vermindering van het bedrag van de uitkering Art. 130bis. Gedurende de periode ...'".

⁶Zo dient bijvoorbeeld in de ontworpen bepaling onder artikel 4 van het ontwerp de voorafgaande vermelding van "Art. 58, § 1" te worden geschrapt.

.../...

Het opschrift is moeilijk leesbaar. Beter ware het te opteren voor een opschrift waarin kort een inhoudelijke omschrijving wordt gegeven van de inhoud van het ontwerp en om bijvoorbeeld te schrijven:

"Koninklijk besluit houdende de wijziging van de werkloosheidsreglementering ten aanzien van volledig werklozen die actief dienen te zoeken naar werk".

Aanhef

1. De rechtsgrond voor de ontworpen regeling kan worden gespecificeerd door, op het einde van het eerste lid van de aanhef, de zinsnede "inzonderheid artikel 7" te vervangen door de zinsnede "inzonderheid op artikel 7, § 1, derde lid, i), vervangen bij de wet van 14 februari 1961, en op artikel 7, § 2, gewijzigd bij de wetten van 10 oktober 1967 en 8 april 2003;".

2. Aangezien het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering al veelvuldig is gewijzigd, vulle men het tweede lid van de aanhef aan met de woorden "zoals tot op heden gewijzigd;" ⁷.

3. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar de akkoordbevinding van de Minister van Begroting in de Nederlandse tekst als volgt:

"Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 28 mei 2004;".

4. De verwijzing naar het advies van de Raad van State moet worden aangepast als volgt:

⁷Overeenkomstig de legistieke voorschriften dienen in beginsel alle nog van kracht zijnde wijzigende teksten van het koninklijk besluit van 25 november 1991 te worden vermeld. Hiervan kan evenwel worden afgeweken indien het betrokken lid van de aanhef door de vermelding van al die teksten nodeloos zou worden verzwamd.

"Gelet op advies 37.289/1 van de Raad van State, gegeven op 10 juni 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

5. Men late de voordrachtformule in de Nederlandse tekst aanvangen als volgt:
"Op de voordracht van ...;".

Artikel 3

1. In het ontworpen artikel 24, § 1, derde lid, 5°, maar ook in nog andere bepalingen van het ontwerp (zie onder meer het ontworpen artikel 59*bis*, § 3), wordt melding gemaakt van "de (bevoegde) gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding". Deze vermelding houdt onvoldoende rekening met de institutionele realiteit waardoor uit het oog wordt verloren dat de beoogde diensten niet steeds dezelfde bevoegdheden uitoefenen in de onderscheiden gewesten en gemeenschappen. Daarom verdient het aanbeveling om de lijst van definities die is opgenomen in artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 aan te vullen met een omschrijving van het begrip "bevoegde dienst", welke omschrijving dan zou kunnen bestaan uit de opsomming van de benamingen van de verschillende diensten die in de diverse gewesten en gemeenschappen instaan voor de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding. In de ontworpen bepalingen zou de vermelding van "de (bevoegde) gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding" dan telkens kunnen worden vervangen door de vermelding van "de bevoegde dienst".

Indien op deze suggestie wordt ingegaan, moet het ontwerp uiteraard worden aangevuld met een wijzigingsbepaling van artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 november 1991.

2. De redactie van het ontworpen artikel 24, § 1, derde lid, 6°, moet worden aangepast teneinde erin duidelijker aan te geven welke taak de uitbetalingsinstellingen precies hebben te vervullen op het vlak van "de procedure inzake de opvolging van het actieve zoekgedrag naar werk, bedoeld in de artikelen 59*bis* tot 59*decies*".

Artikel 4

In tegenstelling tot wat het geval is voor de inschrijving als werkzoekende, wordt in de ontworpen bepaling onder artikel 4 van het ontwerp niet vermeld wie het bewijs dient te leveren dat de werkloze actief zoekt naar werk. Vraag is of het ontwerp op dat punt niet moet worden aangevuld en of er bovendien niet best zou worden geëxpliciteerd op welke manier dat bewijs moet worden geleverd.

.../...

Artikel 5

Ontworpen artikel 59bis

1. Uit de redactie van de inleidende zin van het ontworpen artikel 59bis, § 1 ("... kan de directeur het actieve zoekgedrag naar werk opvolgen"), zou kunnen worden afgeleid dat de opvolgingsprocedure facultatief van aard is en derhalve niet verplicht moet worden toegepast ten aanzien van alle volledig werklozen die aan de desbetreffende voorwaarden voldoen. Uit de samenhang die tussen de ontworpen bepalingen bestaat en uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, meegedeelde documenten blijkt echter dat het niet de bedoeling is om de opvolgingsprocedure een facultatief karakter te geven. Vraag is trouwens of dergelijk facultatief karakter verenigbaar zou zijn met het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie, ermee rekening houdende dat de betrokken procedure gevolgen kan hebben voor het recht op werkloosheidsuitkeringen dat kan worden opgeschort. Ter wille van de duidelijkheid zou de redactie van de inleidende zin van het ontworpen artikel 59bis, § 1, moeten worden aangepast opdat eraan niet zou kunnen getwijfeld dat de beoogde opvolgingsprocedure wel degelijk verplicht dient te worden doorlopen van zodra de werkloze aan de voorwaarden voldoet.

2. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 59bis, § 1, 2°, vervangen telkens de woorden "in toepassing van" door de taalkundig correcte woorden "met toepassing van" ⁸. Voorts schrijve men "en niet vrijgesteld zijn" in plaats van "et niet vrijgesteld zijn".

3. Ter wille van de leesbaarheid zou het ontworpen artikel 59bis, § 3, beter in verscheidene afzonderlijke artikelen worden opgesplitst ⁹. Dat zou dan tevens als

⁸De Nederlandse tekst van diverse andere bepalingen van het ontwerp dient in dezelfde zin te worden aangepast.

⁹De ontworpen paragraaf is niet enkel omvangrijk, hij bevat tevens verscheidene analoog genummerde opsommingen die de indeling in leden er niet duidelijker op maken.

voordeel hebben dat de interne verwijzingen die nu in de ontworpen bepaling voorkomen (zie bijvoorbeeld het voorlaatste en het laatste lid van het ontworpen artikel 59*bis*, § 3), aan duidelijkheid winnen. Ook verdient het aanbeveling om sommige begrippen die in diezelfde bepaling voorkomen, duidelijker van elkaar te onderscheiden door ze inhoudelijk te omschrijven (dat is onder meer zo voor de begrippen "begeleidingsactie" en "intensieve begeleidingsactie").

4. In het ontworpen artikel 59*bis*, § 3, eerste lid, 1°, a), tweede lid, wordt gerefereerd aan het "College van Leidende ambtenaren". Ter wille van de duidelijkheid wordt in het ontwerp best uitdrukkelijk verwezen naar de tekst op grond waarvan het betrokken college is opgericht.

5. In het ontworpen artikel 59*bis*, § 3, tweede lid, wordt het volgende bepaald:

"De bepalingen van het eerste lid zijn van toepassing op voorwaarde dat de bevoegde gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding de nodige informatie heeft overgemaakt aan de Rijksdienst".

De aangehaalde bepaling kan niet ongewijzigd in het ontwerp worden gehandhaafd omdat het verlenen van het voordeel van de opschorting van de opvolgingsprocedure niet afhankelijk mag worden gemaakt van een door de bevoegde gewestelijke dienst te verrichten handeling, zijnde de mededeling van de nodige informatie aan de Rijksdienst. Op die wijze zou de opschorting afhangen van het gegeven dat de werkloze al dan niet ressorteert onder een gewestelijke dienst die de desbetreffende informatie heeft meegedeeld, hetgeen niet in overeenstemming zou zijn met het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie.

Het ontworpen artikel 59*bis*, § 3, tweede lid, dient integendeel op zo een wijze te worden geconcipieerd dat iedere werkloze die aan de voorwaarden voldoet, voor de opschorting van de opvolgingsprocedure in aanmerking komt. Daartoe zou bijvoorbeeld kunnen worden bepaald dat de werkloze zelf informatie omtrent zijn toestand verstrekt of dat hij bepaalde bewijzen voorlegt in dat verband.

Ontworpen artikel 59^{quater}

1. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 59^{quater}, § 3, 1°, d), worden de woorden "van het volgen van de gemeentelijke controle in toepassing van artikel 71" beter vervangen door de woorden "van aanmelding ter gemeentelijke controle met toepassing van artikel 71". Deze laatste bewoordingen zijn immers meer in overeenstemming met de Franse tekst en met de terminologie die voorkomt in artikel 71 van het koninklijk besluit van 25 november 1991.

2. De omschrijving van het begrip "subregio", in het ontworpen artikel 59^{quater}, § 3, vierde lid, is te weinig afgebakend en daardoor ontoereikend. Daarenboven wordt aan de minister de bevoegdheid verleend om, weliswaar na advies van het beheerscomité, "de definitie van subregio (te) wijzigen". Dergelijke delegatie is niet toelaatbaar omdat het zaak is van de Koning om zelf in een voldoende afgebakende omschrijving van het begrip "subregio" te voorzien en Hij het daarbij enkel aan de minister kan overlaten om regels te bepalen die uitsluitend strekken tot nadere invulling van het door Hem omschreven begrip, mits de aldus door de minister vastgestelde regels ten aanzien van het door de Koning gedefinieerde begrip van louter bijkomende aard en van ondergeschikt belang zijn. De delegatie die in het ontworpen artikel 59^{quater}, § 3, vijfde lid, aan de minister wordt verleend, strekt evenwel veel verder en maakt het de minister zelfs mogelijk om een geheel eigen omschrijving te geven van het betrokken begrip. Op die wijze kan de minister volledig naar eigen inzicht regelend optreden met betrekking tot een substantieel onderdeel van de ontworpen regeling, hetgeen niet in overeenstemming is met de beginselen die de delegatie aan ministers beheersen.

Uit wat voorafgaat, volgt dat de in het ontworpen artikel 59^{quater}, § 3, vierde lid, weergegeven omschrijving van het begrip "subregio" moet worden vervangen door een meer substantiële en afgebakende definitie, die het bovendien mogelijk moet maken om de delegatiebepaling van het ontworpen artikel 59^{quater}, § 3, vijfde lid, te schrappen, dan wel preciezer te omlijnen.

Dezelfde opmerking geldt ten aanzien van het ontworpen artikel 59^{sexies}, § 3, tweede en derde lid.

Ontworpen artikel 59sexies

1. Het is niet duidelijk welke hypothese precies wordt beoogd met de woorden "indien er geen verbintenis is", *in fine* van het ontworpen artikel 59sexies, § 1, eerste lid. Indien men ermee wil tot uitdrukking brengen dat ook de werkloze die wordt bedoeld in het ontworpen artikel 59quinquies, § 5, zesde lid (de werkloze die weigert om een overeenkomst te ondertekenen), wordt uitgenodigd voor een derde gesprek, zou die bedoeling in de tekst van het ontwerp tot uitdrukking moeten worden gebracht. In ieder geval is het ontwerp op dat punt aan verduidelijking toe.

Een gelijkaardige opmerking kan worden gemaakt ten aanzien van het ontworpen artikel 59sexies, § 4, eerste lid, en § 5.

2. Naar analogie van de Franse tekst moet in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 59sexies, § 3, eerste lid, worden geschreven: "... in de in artikel 59quinquies, § 5, bedoelde schriftelijke overeenkomst" in plaats van "... in de in artikel 59quinquies, § 5, bedoelde overeenkomst".

3. In het ontworpen artikel 59sexies, § 5, is de zinsnede "et des conséquences de cette évaluation sur son droit aux allocations", die in de Franse tekst voorkomt, niet weergegeven in de Nederlandse tekst. Dit gebrek aan overeenstemming tussen de beide teksten moet worden weggewerkt.

4. Er moet op worden toegezien dat de commissie, vermeld in het ontworpen artikel 59sexies, § 7, tweede lid, in het ontwerp telkens op dezelfde wijze wordt aangehaald. Nu is dat niet het geval (vergelijk bijvoorbeeld de ontworpen artikelen 59sexies, § 7, tweede lid, en 59septies, § 1, eerste lid).

Ontworpen artikel 59septies

1. In het ontworpen artikel 59septies, § 1, wordt de mogelijkheid van het instellen van een beroep bij de Nationale Administratieve Commissie afhankelijk gemaakt van de voorwaarde dat de werkloze bepaalde gegevens kan aantonen. Aangezien die gegevens precies het voorwerp van het beroep zullen uitmaken, dient de redactie van de ontworpen bepaling op dat punt te worden aangepast.

2. In het ontworpen artikel 59septies, § 1, zesde lid, wordt gerefereerd aan "het latere verloop van de procedure". Ter wille van de duidelijkheid zou moeten worden geëxpliciteerd of hier de procedure voor de Nationale Administratieve Commissie wordt bedoeld, dan wel de opvolgingsprocedure.

Ontworpen artikel 59decies

In het ontworpen artikel 59decies, tweede lid, 3°, moet worden gerefereerd aan "artikel 6 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992".

Artikel 6

In de inleidende zin van de ontworpen bepaling onder artikel 6, 2°, van het ontwerp moet, in de Franse tekst, het woord "à" worden geschrapt.

Artikel 9

1. Ter wille van de duidelijkheid in het rechtsverkeer kan worden overwogen om de artikelen 80 tot 88 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 formeel op te heffen vanaf de datum waarop ze blijkbaar zonder voorwerp zullen zijn, dit is vanaf 1 juli 2006. Het ontwerp zou daartoe met een opheffingsbepaling kunnen worden aangevuld.

2. In de inleidende zin van artikel 9 van het ontwerp kunnen de woorden "van het voornoemde koninklijk besluit van 25 november 1991" worden vervangen door de woorden "van hetzelfde besluit".

Artikel 10

Luidens artikel 10, eerste lid, van het ontwerp treedt de ontworpen regeling in werking op 1 juli 2004. De bepalingen "bedoeld in artikel 5 van (het) besluit" zouden overeenkomstig artikel 10, tweede lid, evenwel slechts stapsgewijze in werking treden, volgens de leeftijd van de werkloze. Artikel 5 van het ontwerp strekt ertoe de artikelen 59*bis* tot 59*decies* in het koninklijk besluit van 25 november 1991 in te voegen.

Dergelijk procédé van graduele inwerkingtreding verdient om verscheidene redenen geen aanbeveling.

In de eerste plaats wordt de rechtszekerheid er geenszins mee gediend, al was het maar omdat dergelijke regeling van inwerkingtreding afhangt van gegevens die individueel en derhalve niet algemeen gekend zijn. De vaststelling dat in artikel 10, eerste lid, van het ontwerp een soort van "principiële" datum van inwerkingtreding wordt bepaald, is daarenboven van aard de rechtsonzekerheid aan te wakkeren, ermee rekening houdende dat die datum in veel gevallen niet zal gelden.

Het in artikel 10, tweede lid, van het ontwerp gehuldigde procédé van graduele inwerkingtreding kan bovendien een juridisch probleem doen rijzen in de mate dat sommige van de ontworpen bepalingen onder artikel 5 van het ontwerp als rechtsgrond moeten dienen van ministeriële besluiten, genomen ter uitvoering van die bepalingen. Dat is met name het geval voor de regeling die is vervat in het ontwerp van ministerieel besluit "tot invoeging van een artikel 38*bis* in het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering", waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, heden het advies 37.290/1 verleent. Luidens artikel 4 van dat laatste ontwerp is het de bedoeling dat de erin vervatte regeling op 1 juli 2004 in werking treedt. Dergelijke regeling van inwerkingtreding houdt evenwel onvoldoende rekening met de graduele inwerkingtreding waarin artikel 10, tweede lid, van het ontwerp van koninklijk besluit voorziet met betrekking tot, onder meer, de

.../...

artikelen van dat koninklijk besluit die rechtsgrond moeten bieden aan de in het ontwerp 37.290/1 vervatte bepalingen.

De zo-even opgesomde bezwaren kunnen worden ondervangen door artikel 10, tweede lid, van het ontwerp niet te concipiëren als een regeling van inwerkingtreding, doch wel als een regeling waarin de toepassing van de, krachtens artikel 10, eerste lid, op 1 juli 2004 in werking te treden bepalingen wordt vastgesteld volgens de leeftijdscategorie waartoe de werkloze behoort ¹⁰. In artikel 10, tweede lid, van het ontwerp, kan dan worden geschreven:

"De bepalingen bedoeld in artikel 5 vinden toepassing

- 1° vanaf 1 juli 2004 voor ...;
- 2° vanaf 1 juli 2005 voor ...;
- 3° vanaf 1 juli 2006 voor ...".

Indien op deze suggestie wordt ingegaan, dienen ook de verwijzingen naar "de inwerkingtreding van het besluit voor zijn leeftijdscategorie", die in de artikelen 9, § 2, en 10, vierde en vijfde lid, van het ontwerp voorkomen, op een andere wijze te worden geredigeerd.

¹⁰Dergelijke benadering sluit daarenboven beter aan op wat in artikel 9 van het ontwerp wordt bepaald omtrent de "toepassing" van de artikelen 80 tot 88 van het koninklijk besluit van 25 november 1991.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 37.289/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 28 mai 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "insérant les articles 59*bis* à 59*decies* et 130*bis* dans l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, modifiant les articles 6, 7, 24, 58, 70 et 144 du même arrêté et suspendant l'application des articles 80 à 88 du même arrêté ", a donné le 10 juin 2004 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise essentiellement à subordonner le droit aux allocations de chômage du chômeur complet entre autres à la recherche active d'un emploi par ce dernier. Pour évaluer la recherche active d'emploi, il est mis en place une procédure de suivi du comportement de recherche du chomeur basée sur un certain nombre d'entretiens d'évaluation qui auront lieu au bureau de chômage et, le cas échéant, sur la conclusion d'un ou de plusieurs contrats dans le(s)quel(s) il s'engage à mener des actions concrètes.

Le système d'évaluation en projet du comportement de recherche du chômeur complet sera adapté, par étapes, selon la catégorie d'âge à laquelle le chômeur appartient et les dispositions en projet ont pour but de remplacer ce que prévoient, à l'heure actuelle, les articles 80 à 88 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage. À l'instar de ces articles, les dispositions en projet ne sont pas applicables aux chômeurs qui ont atteint l'âge de cinquante ans.

2. Les dispositions en projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 7, §§ 1^{er}, alinéa 3, i), et 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

L'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i), de l'arrêté-loi dispose que l'Office national de l'emploi a pour mission, dans les conditions que le Roi détermine, d'"assurer, avec l'aide des organismes créés ou à créer à cette fin, le paiement aux chômeurs involontaires et à leur famille, des allocations qui leur sont dues".

L'article 7, § 2, alinéa 1^{er}, du même arrêté-loi charge le Roi de déterminer les conditions d'agrément des organismes de paiement. Cette dernière disposition législative constitue plus spécifiquement le fondement juridique de l'article 3 du projet.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Les dispositions en projet visent, en ce qui concerne le niveau fédéral, à donner suite à l'accord de coopération du 29 avril 2004 entre l'État fédéral, les Régions et les Communautés relatif à l'accompagnement et au suivi actifs des chômeurs ¹.

Cela implique que dans leur rédaction actuelle, les dispositions en projet ne pourront exister et entrer en vigueur qu'au moment où l'accord de coopération précité aura été approuvé et aura produit ses effets et que, dans le cas où celui-ci ne serait pas adopté, il y aurait lieu d'adapter le texte du projet sur certains points, ne fût-ce que parce qu'il se base sur l'existence de certains mécanismes de coopération inscrits dans l'accord de coopération entre l'État fédéral, les régions et les communautés.

Dès lors, les observations formulées ci-après seront lues compte tenu de cette réserve.

2. Du point de vue de la légistique, il y aura lieu de réexaminer le projet.

La phrase liminaire de certaines dispositions modificatives du projet omet de faire mention des textes modificatifs, qui sont encore en vigueur, des dispositions à modifier. C'est ainsi par exemple que la phrase liminaire de l'article 2 du projet devra mentionner que l'article 7, § 8, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 a été remplacé par l'arrêté royal du 31 décembre 1992 et a été modifié par l'arrêté royal du 8 mars 1994. La phrase liminaire de l'article 3 du projet mentionnera que l'article 24 § 1^{er}, alinéa 3, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 a été remplacé par l'arrêté royal du 30 avril 1999 ². La phrase liminaire de l'article 6 du projet fera mention de l'arrêté royal modificatif du 11 avril 1999.

¹Concernant le projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération concerné, le Conseil d'État, section de législation, donne ce jour l'avis 37.084/VR.

² L'article 3 du projet sera rédigé comme suit: "L'article 24, § 1^{er}, alinéa 3, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 30 avril 1999, est complété comme suit:

' 5° les droits et les devoirs du ...;

6° la procédure de suivi ...".

En outre, en ce qui concerne une disposition modificative, il faut indiquer avec précision et plus conforme à l'usage la subdivision de l'article visé qui est modifiée. Cette méthode permet également d'éviter de devoir énumérer les textes modificatifs de l'ensemble de l'article qui sont encore en vigueur ³.

L'insertion de nouveaux alinéas dans des dispositions existantes se fait parfois, dans le projet, d'une manière qui entrave sérieusement l'intelligibilité des références internes. C'est ainsi que, lorsque l'article 6, 3°, du projet, fait référence aux "cinquième" et "sixième" alinéa de l'article 70 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, on semble se baser déjà sur la rédaction de cet article tel qu'il s'énoncera après sa modification par l'article 6, 2°, du projet ⁴ et non, comme il convient, sur la rédaction de l'article 70 actuel de cet arrêté royal. Par ailleurs, la même disposition du projet donne erronément à penser qu'"un nouvel alinéa" sera inséré "entre le cinquième et le sixième alinéa" de l'article 70 de l'arrêté royal (voir la phrase liminaire de l'article 6, 3°, du projet) alors qu'il s'agit de deux nouveaux alinéas à insérer.

On évitera d'insérer des phrases incidentes ou des alinéas supplémentaires dans les énumérations, comme par exemple celle de l'article 59*bis*, § 3, alinéa 1^{er}, en projet (article 5 du projet), ce procédé étant susceptible de compliquer la référence aux divers éléments de l'énumération et de nuire, en outre, à la clarté de la division en alinéas de l'article concerné.

De plus, la formulation de certaines dispositions modificatives du projet n'est pas conforme aux règles de légistique habituelles. C'est ainsi, par exemple, qu'il

³ Ainsi, la phrase introductive de l'article 8 du projet sera rédigée comme suit:

"Dans l'article 144, § 2, alinéa 1^{er}, du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux du 14 décembre 1994, 22 novembre 1995, 10 juillet 1998, 19 décembre 2001, 25 janvier 2002 et 11 juin 2002, il est inséré un 5°*bis*, rédigé comme suit:".

⁴Par ailleurs, la formulation inutilement complexe de la phrase liminaire de l'article 6, 2°, du projet sera simplifiée de la manière suivante: "un alinéa, rédigé comme suit, est inséré entre le troisième et le quatrième alinéa:".

suffit d'écrire "est remplacé(e) par la disposition suivante" au lieu de "est remplacé(e) par la disposition suivante, rédigée comme suit" (voir notamment la phrase liminaire des articles 2, 1°, 4, et 6, 1°, du projet) et "un alinéa, rédigé comme suit, est inséré:" au lieu

de "un nouvel alinéa, rédigé comme suit, est inséré:" (voir notamment la phrase liminaire de l'article 2, 2°; dans le texte néerlandais, la rédaction de la phrase liminaire des articles 3 et 5 du projet sera également adaptée de la même manière ⁵.

Lorsqu'une partie seulement d'un article est remplacée, la mention de l'article concerné ne doit pas précéder la nouvelle disposition ⁶.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

L'intitulé est d'une lecture difficile. Mieux vaudrait opter pour un intitulé décrivant succinctement le contenu du projet et écrire par exemple:

"Arrêté royal portant modification de la réglementation du chômage à l'égard des chômeurs complets qui doivent rechercher activement un emploi".

Préambule

1. On pourrait préciser le fondement juridique des dispositions en projet en remplaçant, à la fin du premier alinéa du préambule, le membre de phrase "notamment

⁵Il va de soi par que lorsqu'une nouvelle subdivision (chapitre, section, sous-section, ...) est insérée dans un texte normatif, cette insertion doit aussi s'effectuer correctement sur le plan de la légistique. Par conséquent, on adaptera comme suit la phrase liminaire de l'article 7 du projet:

"Il est inséré dans le titre II, chapitre IV, section 2, du même arrêté, une sous-section 7, rédigée comme suit:

'Sous-section 7: Réduction temporaire du montant de l'allocation
Art. 130bis. Pendant la période...".

⁶Ainsi, par exemple, dans la disposition en projet figurant à l'article 4 du projet, il y aura lieu de supprimer la mention "Art. 58, § 1^{er}", qui précède la disposition en projet.

.../...

l'article 7" par le membre de phrase "notamment l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i), remplacé par la loi du 14 février 1961, et l'article 7, § 2, modifié par les lois du 10 octobre 1967 et 8 avril 2003;".

2. Étant donné que l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage a déjà subi de nombreuses modifications, on complètera le deuxième alinéa du préambule par les mots "tel qu'il a été modifié à ce jour;" ⁷.

3. Dans le texte néerlandais, on rédigera comme suit l'alinéa du préambule qui fait référence à l'accord du Ministre du Budget:

"Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 28 mei 2004;".

4. On adaptera comme suit la référence à l'avis du Conseil d'État:

"Vu l'avis 37.289/1 du Conseil d'État, donné le 10 juin 2004, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

5. Dans le texte néerlandais, on rédigera le début de la formule de proposition comme suit: "Op de voordracht van ...;".

Article 3

1. L'article 24, § 1^{er}, alinéa 3, 5^o, en projet, mais également d'autres dispositions du projet (voir entre autres l'article 59*bis*, § 3, en projet), mentionnent "le

⁷Conformément aux règles de légistique, il y a lieu, en principe, de mentionner tous les textes modificatifs de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 qui sont encore en vigueur. Il peut toutefois être dérogé à cette règle si la mention de tous ces textes alourdit inutilement l'alinéa visé du préambule.

service régional de l'emploi et de la formation professionnelle (compétent)". Cette mention ne tient pas suffisamment compte de la réalité institutionnelle, perdant ainsi de vue que ces services n'exercent pas toujours les mêmes compétences dans les diverses régions et communautés. C'est pourquoi il est recommandé de compléter la liste de définitions figurant à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 par une définition de la notion de "service compétent", laquelle pourrait consister en une énumération des dénominations des différents services chargés de l'emploi et de la formation professionnelle dans les diverses régions et communautés. Dans ce cas, on pourrait chaque fois remplacer dans les dispositions en projet les mots "le service régional de l'emploi et de la formation professionnelle (compétent)" par la mention "le service compétent".

Si cette suggestion est accueillie, le projet doit évidemment être complété par une disposition modifiant l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 25 novembre 1991.

2. On adaptera la formulation de l'article 24, § 1^{er}, alinéa 3, 6°, en projet, afin d'y indiquer plus clairement quelle mission incombe précisément aux organismes de paiement en ce qui concerne "la procédure de suivi du comportement de recherche active d'emploi visée aux articles 59*bis* à 59*decies*".

Article 4

Contrairement à ce qui vaut pour l'inscription comme demandeur d'emploi, la disposition en projet à l'article 4 du projet ne mentionne pas qui doit fournir la preuve que le chômeur recherche activement du travail. La question se pose de savoir si le projet ne devrait pas être complété sur ce point et s'il ne serait pas préférable de préciser en outre de quelle manière cette preuve doit être apportée.

Article 5

Article 59*bis* en projet

.../...

1. Il pourrait se déduire de l'énoncé de la phrase introductive de l'article 59*bis*, § 1^{er}, en projet ("...", le directeur peut suivre le comportement de recherche active d'emploi") que la procédure de suivi est facultative et ne doit donc pas être appliquée obligatoirement à l'égard de tous les chômeurs complets qui remplissent les conditions prescrites. Il résulte toutefois de la corrélation entre les dispositions en projet et les documents communiqués au Conseil d'État, section de législation, que l'intention n'est pas de conférer un caractère facultatif à la procédure de suivi. La question se pose d'ailleurs de savoir si ce caractère facultatif se concilierait avec le principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination, compte tenu du fait que cette procédure peut avoir une incidence sur le droit aux allocations de chômage, qui peut être suspendu. Par souci de précision, il y aurait lieu d'adapter la formulation de la phrase introductive de l'article 59*bis*, § 1^{er}, en projet, afin de ne laisser subsister aucun doute quant à l'obligation d'appliquer la procédure de suivi dès que le chômeur remplit les conditions.

2. Par souci de correction de la langue, on remplacera, dans le texte néerlandais de l'article 59*bis*, § 1^{er}, 2°, en projet, les mots "in toepassing van" chaque fois par les mots "met toepassing van" ⁸. On écrira en outre "en niet vrijgesteld zijn" au lieu de "et niet vrijgesteld zijn".

3. Par souci de lisibilité, il serait préférable de scinder l'article 59*bis*, § 3, en projet, en plusieurs articles distincts ⁹. Cette division offrirait en outre l'avantage de clarifier les références internes qui figurent actuellement dans la disposition en projet (voir par exemple le dernier et l'avant-dernier alinéa de l'article 59*bis*, § 3, en projet). Il est également recommandé de distinguer plus clairement certaines notions qui apparaissent dans cette même disposition en définissant leur contenu (c'est entre autres le cas des notions "action d'accompagnement" et "action d'accompagnement intensif").

⁸On adaptera dans le même sens le texte néerlandais de diverses autres dispositions du projet.

⁹Le paragraphe en projet est non seulement long, mais comporte en outre plusieurs énumérations ayant une numérotation analogue qui ne favorisent pas la lisibilité de la division en alinéas.

4. L'article 59*bis*, § 3, alinéa 1^{er}, 1°, a), alinéa 2, en projet, fait référence au "Collège des Fonctionnaires dirigeants". Par souci de précision, il serait bon de faire expressément référence dans le projet au texte sur la base duquel ce collège a été instauré.

5. L'article 59*bis*, § 3, alinéa 2, en projet, s'énonce comme suit:

"Les dispositions de l'alinéa 1^{er} s'appliquent à la condition que le service régional de l'emploi et de la formation professionnelle compétent ait transmis les informations nécessaires à l'Office".

La disposition citée ne peut pas être maintenue en l'état dans le projet dès lors que l'octroi de l'avantage de la suspension de la procédure de suivi ne peut être tributaire d'un acte devant être accompli par le service régional compétent, à savoir la communication des informations nécessaires à l'Office. De cette façon, la suspension dépendrait du fait que le chômeur relève ou non d'un service régional qui a transmis les informations concernées, ce qui ne serait pas conforme au principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination.

Au contraire, l'article 59*bis*, § 3, alinéa 2, en projet, devrait être conçu de telle manière que chaque chômeur qui remplit les conditions puisse bénéficier de la suspension de la procédure de suivi. À cette fin, on pourrait par exemple disposer que le chômeur transmet lui-même les informations concernant sa situation ou qu'il présente certaines preuves à cet égard.

Article 59*quater* en projet

1. Dans le texte néerlandais de l'article 59*quater*, § 3, 1°, d), en projet, il serait préférable de remplacer les mots "van het volgen van de gemeentelijke controle in toepassing van artikel 71" par les mots "van aanmelding ter gemeentelijke controle met toepassing van artikel 71". En effet, ces derniers termes concordent davantage avec le texte français et avec la terminologie utilisée à l'article 71 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991.

2. La définition de la notion de "subrégion" (lire: sous-région) à l'article 59*quater*, § 3, alinéa 4, en projet, n'est pas suffisamment précise et est dès lors inadéquate. En outre, le ministre se voit conférer le pouvoir, certes après avis du comité de gestion, de "modifier la définition de la subrégion (lire: sous-région)". Pareille délégation n'est pas admissible dès lors qu'il appartient au Roi de définir Lui-même la notion de "sous-région" avec suffisamment de précision et qu'Il peut uniquement laisser au ministre le soin de fixer les règles visant exclusivement à expliciter la notion qu'Il a définie, pour autant que les règles ainsi fixées par le ministre soient purement accessoires et secondaires par rapport à la notion définie par le Roi. La délégation que l'article 59*quater*, § 3, alinéa 5, en projet, accorde au ministre a toutefois une portée nettement plus étendue et permet même à ce dernier de donner lui-même sa propre définition de la notion concernée. Ce faisant, le ministre peut parfaitement régler à sa guise une partie substantielle des dispositions en projet, ce qui n'est pas conforme aux principes qui régissent la délégation aux ministres.

Il résulte de ce qui précède que la définition de la notion de "sous-région" figurant à l'article 59*quater*, § 3, alinéa 4, en projet, doit être remplacée par une définition plus concrète et précise qui doit en outre permettre de supprimer la délégation inscrite à l'article 59*quater*, § 3, alinéa 5, en projet, ou bien de la circonscrire avec davantage de précision.

La même observation peut être formulée à l'égard de l'article 59*sexies*, § 3, alinéas 2 et 3, en projet.

Article 59*sexies* en projet

1. Il n'apparaît pas clairement dans le texte quelle hypothèse est précisément visée par les mots "à défaut d'engagement" figurant à la fin de l'article 59*sexies*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet. S'il s'agit d'indiquer par là que le chômeur visé à l'article 59*quinquies*, § 5, alinéa 6, en projet (le chômeur qui refuse de signer un contrat) est lui aussi invité pour un troisième entretien, il y aurait lieu d'exprimer cette intention dans le texte du projet. Quoi qu'il en soit, il convient de clarifier le projet sur ce point.

.../...

Une observation similaire peut être formulée en ce qui concerne l'article 59*sexies*, § 4, alinéa 1^{er}, et § 5, en projet.

2. Par analogie avec le texte français, il y a lieu d'écrire dans le texte néerlandais de l'article 59*sexies*, § 3, alinéa 1^{er}, en projet : "... in de in artikel 59*quinquies*, § 5, bedoelde schriftelijke overeenkomst" au lieu de "... in de in artikel 59*quinquies*, § 5, bedoelde overeenkomst".

3. Dans l'article 59*sexies*, § 5, en projet, le membre de phrase "et des conséquences de cette évaluation sur son droit aux allocations" figurant dans le texte français n'a pas d'équivalent dans le texte néerlandais. Il y a lieu de supprimer cette discordance entre les deux textes.

4. Il faut veiller à ce que la commission mentionnée à l'article 59*sexies*, § 7, alinéa 2, en projet, soit toujours désignée de la même manière dans le projet. Actuellement, ce n'est pas le cas (on comparera par exemple les articles 59*sexies*, § 7, alinéa 2, et 59*septies*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet).

Article 59*septies* en projet

1. L'article 59*septies*, § 1^{er}, en projet, subordonne la possibilité d'introduire un recours auprès de la Commission administrative nationale à la condition que le chômeur puisse établir certains éléments. Étant donné que ces éléments constitueront précisément l'objet du recours, il faut adapter la formulation de la disposition en projet sur ce point.

2. L'article 59*septies*, § 1^{er}, alinéa 6, en projet, fait référence au "déroulement ultérieur de la procédure". Dans un souci de clarté, il y aurait lieu de préciser s'il s'agit de la procédure devant la Commission administrative nationale ou de la procédure de suivi.

Article 59decies en projet

L'article 59decies, alinéa 2, 3°, en projet, doit faire mention de "l'article 6 du Code des impôts sur les revenus 1992".

Article 6

Dans la phrase introductive de la disposition en projet énoncée à l'article 6, 2°, du projet, il faut supprimer le mot "à" dans le texte français.

Article 9

1. Pour la clarté des relations juridiques, il peut être envisagé d'abroger formellement les articles 80 à 88 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 à partir de la date à laquelle ils seront manifestement sans objet, c'est-à-dire à partir du 1^{er} juillet 2006. Pour ce faire, le projet pourrait être complété par une disposition abrogatoire.

2. Dans la phrase introductive de l'article 9 du projet, les mots "de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité" peuvent être remplacés par les mots "du même arrêté".

Article 10

L'article 10, alinéa 1^{er}, du projet prévoit que le règlement en projet entre en vigueur le 1^{er} juillet 2004. Selon l'article 10, alinéa 2, les dispositions "visées à l'article 5 (de l')arrêté" n'entreraient cependant en vigueur que par étapes, en fonction de l'âge du chômeur. L'article 5 du projet vise à insérer les articles 59bis à 59decies dans l'arrêté royal du 25 novembre 1991.

Un tel procédé d'entrée en vigueur graduelle est à éviter pour plusieurs raisons.

.../...

En premier lieu, la sécurité juridique risque d'en être affectée, ne fût-ce que parce qu'une telle règle d'entrée en vigueur dépend d'éléments individuels et qui ne sont donc pas généralement connus. En outre, la constatation que l'article 10, alinéa 1^{er}, du projet fixe une sorte de date "de principe" pour l'entrée en vigueur est de nature à augmenter l'insécurité juridique, étant donné que cette date ne vaudra pas dans de nombreux cas.

Le procédé de l'entrée en vigueur graduelle, auquel recourt l'article 10, alinéa 2, du projet, peut de surcroît créer un problème juridique, dans la mesure où certaines des dispositions en projet énoncées à l'article 5 du projet doivent servir de fondement juridique pour les arrêtés ministériels pris en exécution de ces dispositions. C'est notamment le cas du règlement contenu dans le projet d'arrêté ministériel "insérant un article 38*bis* dans l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage", sur lequel le Conseil d'État, section de législation, donne ce jour l'avis 37.290/1. Selon l'article 4 de ce dernier projet, l'intention est de faire en sorte que le règlement qui y est contenu entre en vigueur le 1^{er} juillet 2004. Une telle disposition d'entrée en vigueur ne tient cependant pas suffisamment compte de l'entrée en vigueur graduelle prévue par l'article 10, alinéa 2, du projet d'arrêté royal notamment en ce qui concerne les articles de cet arrêté royal qui doivent procurer un fondement juridique aux dispositions contenues dans le projet 37.290/1.

On pourrait parer aux critiques énumérées ci-dessus en ne concevant pas l'article 10, alinéa 2, du projet comme une disposition d'entrée en vigueur, mais comme une règle fixant l'application des dispositions qui doivent entrer en vigueur le 1^{er} juillet 2004 en vertu de l'article 10, alinéa 1^{er}, selon la catégorie d'âge à laquelle le chômeur appartient ¹⁰. L'article 10, alinéa 2, du projet, pourrait alors être rédigé comme suit:

1

0

En outre, une telle approche cadre mieux avec la règle énoncée à l'article 9 du projet concernant l'"application" des articles 80 à 88 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991.

"Les dispositions visées à l'article 5 sont applicables

- 1° à partir du 1^{er} juillet 2004, pour ...;
- 2° à partir du 1^{er} juillet 2005, pour ...;
- 3° à partir du 1^{er} juillet 2006, pour ...".

Si cette suggestion est retenue, il faudra aussi formuler d'une autre manière les références à "l'entrée en vigueur de l'arrêté pour sa catégorie d'âge" qui figurent aux articles 9, § 2, et 10, alinéas 4 et 5, du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME