

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.264/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 mei 2004 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot aanduiding van de statines als therapeutische klasse van farmaceutische specialiteiten waarvoor een voorafgaande machtiging niet meer vereist is en tot vaststelling van het percentage van de daling van de vergoedingsbasis van de betrokken specialiteiten om te worden ingeschreven in hoofdstuk I van de lijst, gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten", heeft op 10 juni 2004 het volgende advies gegeven:

Aanhef

1. In het tweede lid van de aanhef dient de wetshistoriek van artikel 80*bis* van het erin vermelde koninklijk besluit van 21 december 2001 te worden weergegeven. Men vervulledige dat lid gelet hierop met de zinsnede", ingevoegd bij het koninklijk besluit van 27 april 2004;".

2. Het vierde lid van de aanhef redigere men als volgt:

"Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 30 april 2004;".

3. Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op grond van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, en niet op grond van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van die wetten, vervange men het zesde en het zevende lid van de aanhef door één enkel lid, luidend:

"Gelet op advies 37.264/1 van de Raad van State, gegeven op 10 juni 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 2

1. Aangezien in het inleidende zinsdeel van artikel 2 een opsomming wordt aangekondigd, kunnen de onderdelen van dat artikel die aanvangen met het woord "Indien" telkens beter aanvangen met, respectievelijk, "1° indien ...", "2° indien ..." en "3° indien ...".

2. Men schrijve in artikel 2 telkens "percent" in plaats van "%" en "pct.".

3. Het laatste lid van artikel 2 kan beter worden omgevormd tot een afzonderlijk artikel, luidend:

"Art. 3. - De nieuwe vergoedingsbases waaraan de statines, die op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit besluit opgenomen zijn in hoofdstuk IV van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001, moeten voldoen om ingeschreven te worden in hoofdstuk I van de lijst, zijn opgenomen in de bijlage van dit besluit."

Artikel 3

Het huidige artikel 3 van het ontwerp heeft geen normatieve inhoud en dient derhalve te worden weggelaten.

Artikel 4

Conform de Franse tekst kan in de Nederlandse tekst van artikel 4 het woord "betrok(k)en" worden weggelaten.

Nog in de Nederlandse tekst van dat artikel schrijve men "bekendmaking" in plaats van "publicatie".

In de Franse tekst, schrijve men: "Tous les demandeurs peuvent adresser, conformément ... susvisé, au secrétariat de la Commission, une demande de diminution de la base de remboursement faisant référence au présent arrêté à partir de la date de publication de celui-ci."

Artikel 5

Bij de vermelding van het laatste artikel dient te worden geschreven "Art. 5" in plaats van "Art. 4".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.264/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 24 mai 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "indiquant les statines comme classe thérapeutique des spécialités pharmaceutiques pour lesquelles une autorisation préalable n'est plus requise et fixant le pourcentage minimum de la diminution de la base de remboursement des spécialités concernées pour être inscrites dans le chapitre Ier de la liste, jointe à l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans les coût des spécialités pharmaceutiques", a donné le 10 juin 2004 l'avis suivant:

Préambule

1. Le deuxième alinéa du préambule doit retracer l'historique de l'article 80bis de l'arrêté royal du 21 décembre 2001. À cet effet, on complétera cet alinéa par le segment de phrase", inséré par l'arrêté royal du 27 avril 2004;".

2. Le quatrième alinéa du préambule sera rédigé comme suit:

"Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 30 avril 2004;".

3. Étant donné que la demande d'avis a été introduite en vertu de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, et non en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, de ces lois, il conviendra de remplacer les sixième et septième alinéas du préambule par un seul alinéa, rédigé comme suit:

"Vu l'avis 37.264/1 du Conseil d'État, donné le 10 juin 2004, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Article 2

1. Étant donné que la phrase introductive de l'article 2 annonce une énumération, il vaudrait mieux commencer les subdivisions de cet article qui débutent par les mots "S'il s'agit" par, respectivement, "1° s'il s'agit ...", "2° s'il s'agit ..." et "3° s'il s'agit ...".

2. À l'article 2, on écrira chaque fois "pour cent" au lieu de "%" et "p.c.".

3. Il vaut mieux inscrire le dernier alinéa de l'article 2 dans un article distinct rédigé comme suit:

"Art. 3.- Les nouvelles bases de remboursement auxquelles les statines figurant dans le chapitre IV de la liste jointe à l'arrêté royal du 21 décembre 2001 au moment de l'entrée en vigueur du présent arrêté, doivent satisfaire pour être inscrites au chapitre premier de la liste, sont mentionnées dans l'annexe du présent arrêté."

Article 3

L'actuel article 3 du projet est dépourvu de contenu normatif et doit dès lors être omis.

Article 4

Conformément au texte français, le mot "betrok(k)en" peut être omis dans le texte néerlandais.

Toujours dans le texte néerlandais de cet article, on écrira "bekendmaking" au lieu de "publicatie".

Dans le texte français, on écrira: "Tous les demandeurs peuvent adresser, conformément ... susvisé, au secrétariat de la Commission, une demande de diminution de la base de remboursement faisant référence au présent arrêté à partir de la date de publication de celui-ci."

Article 5

Pour indiquer le dernier article, il y aura lieu d'écrire "Art. 5" au lieu de "Art. 4" .

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME