

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.237/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 18 mei 2004 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 september 1992 betreffende de verbetering van de fokvarkens", heeft op 8 juni 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. De wijzigingen die het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 2 september 1992 betreffende de verbetering van de fokvarkens, hebben betrekking op een aanpassing van de terminologie aan de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest over de fokkerij (artikelen 2 en 4), een wijziging van de doelstelling van fokkersverenigingen (artikel 3), de vervanging van het begrip "intrekking van erkenning" door het begrip "opheffing van erkenning" (artikelen 5 en 6), en de invoering van een nieuwe regeling inzake de betoelaging van fokkersverenigingen (artikel 7).

RECHTSGROND

3.1. Op één artikel na, vindt het ontworpen besluit rechtsgrond in de artikelen 1 en 2, tweede lid, van de wet van 20 juni 1956 betreffende de verbetering van de rassen van voor de landbouw nuttige huisdieren.

3.2. Voor de in artikel 7 van het ontwerp bepaalde toelageregeling zou, overeenkomstig de toelichting van de gemachtigde ambtenaar, de rechtsgrond moeten

.../...

worden gezocht in het decreet van 19 december 2003 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2004.

Artikel 12, derde lid, van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, bepaalt dat "bij ontstentenis van een organieke wet, (...) er voor elke toelage in de algemene uitgavenbegroting een speciale bepaling (moet) zijn die de aard van de toelage preciseert; die toelagen kunnen worden toegekend onder de voorwaarden vastgesteld door de Koning (lees in casu: door de gewestregering ¹)".

Die bepaling van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit, gecombineerd met een "speciale bepaling" van de algemene uitgavenbegroting "die de aard van de toelage preciseert", kan derhalve de vereiste rechtsgrond bieden voor de ontworpen subsidieregeling.

Artikel 14 van het voornoemde decreet van 19 december 2003 bevat, volgens de gemachtigde ambtenaar zo een bepaling. Luidens dit artikel kunnen binnen de perken van de betrokken basisallocatie o.m. de volgende subsidies worden toegekend: "54.70 31.30 Subsidies en premies veeteelt".

De gemachtigde ambtenaar heeft de voornoemde decreetsbepaling als volgt toegelicht:

¹Luidens artikel 71, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten blijven de vigerende bepalingen inzake de rijkscomptabiliteit van overeenkomstige toepassing op de gemeenschappen en de gewesten in afwachting dat conform artikel 50, § 2, van dezelfde bijzondere wet een wet de algemene bepalingen zal omschrijven die van toepassing zullen zijn op de begroting en de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten.

De wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, is de wet bedoeld in het genoemde artikel 50, § 2. Wat het Vlaamse Gewest betreft, is de inwerkingtreding van die wet echter uitgesteld tot 1 januari 2007.

"... In de begroting (zie bijlage) is ... wel degelijk een artikel 14 opgenomen, die eigenlijk de decretale onderbouw vormt voor alle (facultatieve) subsidies die verleend worden door de Vlaamse overheid en dit voor alle departementen. Artikel 14 is eigenlijk een verzamelbak van alle basisallocaties van waaruit de Vlaamse regering of een minister (afhankelijk van de grootte van het bedrag, bepaald in BVR van 19 januari 2001 houdende regeling van begrotingsopmaak en -controle) subsidies kan verlenen aan de begunstigden. Artikel 14 is de decretale grondslag van deze subsidies. Er kunnen dan ook geen (facultatieve) subsidies verleend worden aan begunstigden vanuit basisallocaties die niet in artikel 14 zijn opgenomen."

Mede gelet op die toelichting, die het zeer algemeen karakter van de bedoelde basisallocatie beklemtoont, kan te dezen bezwaarlijk sprake zijn van een "speciale bepaling" die de aard van de toelage "preciseert", zoals bedoeld in artikel 12, derde lid, van de voornoemde wetten op de rijkscomptabiliteit.

Artikel 7 vindt dan ook geen rechtsgrond in artikel 14 van het voornoemde decreet van 19 december 2003. Het moet derhalve uit het ontwerp worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In de aanhef dient vóór het lid waarin wordt verwezen naar het akkoord van de Minister van Begroting, een lid te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar het advies van de Inspectie van Financiën.

5. Het vijfde lid dient uit de aanhef te worden weggelaten.

Artikelen 5 en 6

6. Deze artikelen beogen de vervanging van het begrip "intrekking van de erkenning" door het begrip "opheffing van de erkenning".

In het gangbare juridische taalgebruik wordt op het vlak van erkenningen (en vergunningen) steeds gewag gemaakt van de term "intrekking". Er lijkt geen reden voorhanden te zijn om thans een andere juridische terminologie op dit vlak te hanteren, op gevaar af allerlei interpretatieproblemen in het leven te roepen.

Het verdient dan ook aanbeveling de artikelen 5 en 6 uit het ontwerp weg te laten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VANDER ELSTRAETEN, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT